

III КОК бр. 113/15

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ  
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ Одделение за организиран криминал и корупција во совет составен од судијата Сандра Крстиќ како претседател на советот и редовниот судија Јани Нича и судиите поротници Бранка Николовска, Коне Кузмановски и Бранка Шуица, како членови на советот со записничар Весна Илиевска - судски работник, постапувајќи по обвинителниот акт на ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција од С. КО.бр.103/12 од 20.10.2015 година против обвинетиот [REDACTED] од К. за кривично дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл. 418-в ст.2 од КЗ по одржаниот главен, јавен и усмен претрес на ден 19.02.2016 во присуство на застапникот на обвинението [REDACTED], обвинетиот [REDACTED] доведен од КПУ Затвор С. С., со бранителот поставен по службена должност Сашо Христовски - Липски, на ден 24.02.2016 ја донесе и јавно објави следната:

П Р Е С У Д А

ОБВИНЕТИОТ

[REDACTED] со ЕМБГ ..., од татко Мирослав, мајка Снежана, роден ... година во К., каде и живее на ул. .... вработен во Мока Пром“, разведен, живее во вонбрачна заедница, деца нема, писмен со завршено основно образование, по занимање општ работник, осудуван со пресуда К бр.635/00 од 19.11.2001 година на Основен суд Куманово на алтернативна мерка - условна осуда, така што му е утврдена казна затвор во траење од три месеца која нема да се изврши доколку во рок од една година по чл. 197 ст.1 од КЗ, ....., државјанин на .....

В И Н О В Е Н Е

ЗАТОА ШТО:

Сега веќе осудените [REDACTED], [REDACTED] заедно со лицето [REDACTED], во текот на 2012 година во меѓусебните контакти превземале иницијатива за создавање на група, заради стекнување корист што имала за цел вршење на кривични дела Криумчарење мигранти од чл.418 – б, на која група припадници станале исто така со сега веќе осудените [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], обвинетиот [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт и обвинетите [REDACTED] и [REDACTED] кои се недостапни и по однапред определени задачи, при што користејќи исти прилики во повеќе наврати, во текот на 2012 година, обезбедиле прифаќање, превезување и засолнување над 60 мигранти, државјани со потекло од Авганистан, Пакистан,

Судан, Сомалија, и други земји, при што веќе осудените [REDACTED] и обвинетиот [REDACTED], заедно со лицето [REDACTED], биле во постојан телефонски контакт и со останатите припадници на групата сега веќе осудените [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], обвинетиот [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт и обвинетите [REDACTED] и [REDACTED] кои се недостапни, за што им ја исплатиле договорената сума од 140 до 160 Евра, по возило, а за веќе осудениците кои ги управувале возилата како предходница, по 100 Евра за возило, на начин што откако предходно сега веќе осудениот [REDACTED] кој бил во телефонски контакт со НН лица – водичи, кои го известуваат кога, и каде мигрантите ги пренесуваат преку Грчко – Македонската државна граница, а потоа сега веќе осудениот [REDACTED], го ангажира сега веќе осудениот [REDACTED], кој го организирал прифаќањето на мигрантите, кои предходно биле илегално пренесувани од НН лица – водичи преку Грчко – Македонската државна граница, на подрачјето Гевгелија – во близина на автопатот во околината на Гевгелија и Богданци, нивното прифаќање и засолнување од сега веќе осудените [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], обвинетиот [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт обвинетите [REDACTED] и [REDACTED] кои се недостапни и превезување со патнички моторни возила до К., во близина на клучката на автопатот на м.в. Рајкова Куќа до Липковскиот регион, каде во с.Речица и с.Ваксинце, мигрантите ги предавале на сега веќе осудените [REDACTED] и [REDACTED], кои мигранти ги прифатиле и засолнувале, за да потоа преку НН водичи, да бидат пренесувани преку Македонско – Српската државна граница.

- На 21.10.2012 година, сега веќе осудените [REDACTED] и [REDACTED], организирале прифаќање и превезување на пет мигранти, на начин што откако предходно сега веќе осудениот [REDACTED] имал телефонски контакт со НН лице – водич на мигрантите, му давал задачи на сега веќе осудениот [REDACTED] да организира прифаќање и превезување на петте мигранти, поради што сега веќе осудениот [REDACTED], како предходница ги ангажирал сега веќе осудениот [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт, а потоа околу 14,15 часот, во с. Романовце – БП „Лук Оил“ остварил средба со сведокот УЦ 600 ангажирајќи го со неговото возило, пете мигранти, да ги прифати и превезува, и притоа го упатил према с.Добршане, каде веќе го чекале сега веќе осудениот [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт во кое сведокот УЦ 600, околу 19,00 часот по третиот надвозник на автопатот во околината на Гевгелија, петте мигранти ги прифатил и со неговото возило ги превезувал преку Богданци, Струмица, Свети Николе, К., а пред неговото возило како претходница, сега веќе осудените [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт со патничкото моторно возило „Форд Орион“, КО 0158-КВ, се движеле, пред возилото кое го управувал сведокот УЦ 600, и при тоа сега веќе осудениот [REDACTED] навремено го известувал сведокот УЦ 600 за полициските

патроли, а околу 22,25 часот, сведокот УЦ 600 добивал задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], за да ги следи дадените задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], по што сведокот УЦ 600, по дадените задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], мигрантите од возилото ги симнал на автопатот кај сообраќајниот знак за Белград во правец кон Табановце, во каналот кој води под автопатот во правец на с.Речица, а потоа сведокот УЦ 600 со неговото возило се упатил кон БП на „Лук Оил,, на излез од К., каде остварил средба со сега веќе осудениот [REDACTED], кој му ја исплатил договорената сума во износ од 150 Евра, а потоа сега веќе осудениот [REDACTED], се упатил во непосредна близина на болницата – К., каде остварил средба и со сега веќе осудениот [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт на кои им ја исплатил договорениот паричен износ од 60 Евра, а потоа сега веќе осудениот [REDACTED] околу 23,00 часот, го известил сега веќе осудениот [REDACTED], дека петте мигранти, ги прифатил.

Со напред опишаните дејствија обвинетиот [REDACTED] сторил кривично дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ и кривично дело Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 од КЗ, па за кривичното дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ му се утврдува казна затвор во траење од 1-една година и 2-два месеца и за кривичното дело Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 од КЗ, му се утврдува казна затвор во траење од 1-една година, па со примена на одредбата од член 44 од КЗ, се

**О С У Д У В А**  
**НА ЕДИНСТВЕНА КАЗНА ЗАТВОР**  
**ВО ТРАЕЊЕ ОД 2-ДВЕ ГОДИНИ**

Согласно со чл.47 од КЗ, во изречената казна затвор на обвинетиот му се засметува и времето поминато во притвор од 24.09.2015 година до 24.02.2016 година.

Согласно со член 89 в.в. со член 92 од ЗКП, обвинетиот [REDACTED] **СЕ ЗАДОЛЖУВА** да плати судски пашал во износ од 3.500,00 денари на жиро сметка број 100000000063095, сметка на буџетски корисник 2901000973, единка 631, корисник 10, приходна шифра 724132, програма 20, начин 2, примач Основен суд Скопје 1 С., депонент НБРМ, како и да ги надомести трошоците на кривичната постапка во вкупен износ од 27.000,00 денари, а кои се однесуваат за застапување на бранител по службена должност адвокат Сашко Христовски Липски од С. на рочишта за главен претрес во вкупен износ од 11.000,00 денари, како и трошоци за спровод од Затвор С. С. во износ од 16.000,00 денари се во рок од 15 дена од правосилноста на пресудата, под страв на присилно извршување.

О б р а з л о ж е н и е

ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција од С. до овој суд поднесе обвинителен акт КО.бр.103/12 од 20.10.2015 година против обвинетиот [REDACTED] за кривично дело Неовластено производство и пуштање о промет на наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори од чл.215 ст.1 од КЗ, [REDACTED] и [REDACTED] за кривично дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ и продолжено кривично дело Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 и 4 в.в. со чл.45 од КЗ, [REDACTED] за кривично дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ и кривично дело Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 и 4 в.в. со чл.45 од КЗ. Од страна на овој суд против неаведените обвинети донесена е пресуда КОК.бр.12/13 од 27.12.2013 година, која пресуда е правосилна. При спроведување на таа постапка обвинетиот [REDACTED] бил недостапен на органите на гонење.

Против обвинетиот [REDACTED] по неговото пронаоѓање и лишување од слобода од страна на ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција од С. до овој суд поднесен е обвинителен акт КО.бр.103/12 од 20.10.2015 година за кривично дело Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и Криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ и кривично дело Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 од КЗ,

Судот, постапувајќи по обвинителниот акт поднесен против обвинетиот [REDACTED], на ден 19.02.2016 година одржа главен, јавен и усмен претрес, на кој изврши распит на обвинетиот, кој во своја одбрана дадена пред истражен судија на записник КИОК.бр.68/15 од 25.09.2015 година, во целост го негираше сторувањето на кривичното дело, а на главен претрес ја смени одбраната наведувајќи дека критичниот ден бил заедно со тогаш неговиот шура, [REDACTED], кој го замолил да му прави друштво до Гевгелија, бидејќи требал да земе пари од нешто што го сработил. [REDACTED] тогаш управувал возило марка Форд, црвена боја со кумановска регистрација и во возилото биле само тие двајца. Пред да тргнат од К., на бензиската пумпа [REDACTED] се сретнал со некој другар, кого не го познавал ниту по име, ниту по лик, а тој не излегол од колата и незнае што зборувале. Од К. патувале према Дојран, денски, по автопатот и по час или два запреле на автопатот на некој мост. Кога стигнале кај мостот, [REDACTED] излегол од возилото, со некој зборувал по телефон, незнае што зборувале, но кога влегол во возилото му кажал дека се враќаат назад и не отишле до Дојран. Притоа телефонот на [REDACTED] звонел 2-3 пати и разговарал со некој на телефон, а од разговорот разбрал дека со лицето со кое разговарал, го информирал дека има полиција. При враќањето никој не влегол во возилото, а [REDACTED] кога видел дека има полиција, се јавил на некој на телефон, но не видел дали пред нив или зад нив возат некои, кои „патувале“ заедно со нив. [REDACTED] дека ги познава [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], не ги познавал. Инаку кога се вратиле во К., кај болницата пиеле кафе и им се [REDACTED], а потоа повеќе не го видел. [REDACTED] не им дал пари, ниту некој го наградил

за тоа што одел со [REDACTED] [REDACTED], луѓе што ги викаат мигранти, не видел. Дополни дека е единствен хранител на семејството, после 10 години чека принова, бидејќи со првата сопруга немал дете, со втората сопруга живее вонбрачно.

Во прдоложение на доказната постапка, Судот го сослуша во својтво на сведок [REDACTED], по што согласно со чл.351 од ЗКП, ги прочита исказите на мигрантот [REDACTED] од Пакистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на мигрантот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на мигрантот [REDACTED] од Пакистан, даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на сведокот [REDACTED] од Пакистан, даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Сомалија даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Сомалија даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Пакистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Пакистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на исказот на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, исказот на сведокот [REDACTED] од Авганистан даден на записник пред истражен судија КИОК бр.68/12 од 07.12.2012 година, на сведоците [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] сите дадени на записник вон главен претрес од 06.11.2013 година, исказот на сведокот со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 600 даден на записник од главен претрес од 12.09.2013 година, на сведокот со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 601 даден на записник од главен претрес од 12.09.2013 година и на сведоците [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] претставник на [REDACTED], претставник на НЛБ Лизинг С., претставник на Порше Лизинг ДООЕЛ, претставник на ДПТУ ДООЕЛ Радио такси Давид ДА, сите дадени на записник вон главен претрес од 31.10.2013 година.

Потоа, во рамки на доказната постапка ги изведе и материјалните докази со увид и читање и тоа во барање за донесување наредба за примена на посебна истражна мерка под IV КОИМ ОСК бр.30/12 од 18.10.2012 година, поднесена до ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција до истражен судија при Основен суд Скопје 1 С., наредба УОСК бр.166/12 од 18.10.2012

година, барање за донесување наредба за примена на посебна истражна мерка КОИМ ОСК бр.30/12 од 01.11.2012 година, наредба УОСК бр.179/12 од 01.11.2012 година, транскрипт ДТ бр.36.7-223/5 од 12.12.2012 година, наредба КИОК бр.68/12 од 08.02.2013 година, наредба КИОК бр.68/12 од 14.02.2013 година, наредба КИОК бр.68/12 од 14.02.2013 година, наредба КИОК бр.68/12 од 08.02.2013 година, од 26.11.2012 година, известување од МВР на РМ рег.бр.231-6709/2 од 14.11.2012 година, вештачење и извештај со фотоалбум СД бр.23.1.5.3-441/1 и ДВД 001 и СД бр.23.1.5.3-441, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/1 во прилог три банкноти од по 50 (педесет) евра со сериски броеви S36746214397, S40278867667, X02849052035, и ДВД бр.001 со СД бр.23.1.5-44/31, извештај СД бр.23.1.5.3-441/2, извештај со фотоалбум со СД бр.23.1.5.3-441/3, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/2, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/3 и ДВД 002 со СД бр.23.1.5.1-434/3 и фотоалбум со СД бр.23.1.5.1-434/3, извештај од УЦ 601 со СД бр.23.1.5.1-434/4 и ДВД 003 со СД бр.23.1.5.1-434/4, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/5 во прилог седум банкноти од по 50 евра со сериски броеви: S 11884898563, S 20393712835, X 60868591562, V 42049731721, P20653991758, X 50317954517, X 59839272101 и ДВД 004 со СД бр.23.1.5.1-434/5, извештај со фотоалбум со СД бр.23.1.5.3-441/4, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/6 и ДВД 005 со СД бр.23.1.5.1-434/6, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/7, извештај од УЦ 600 со СД бр.23.1.5.1-434/8 во прилог три банкноти во апоени од по педесет евра со сериски броеви: X 35192903231, Z 66407605668, X 53800419692 и ДВД 006 со СД бр.23.1.5.1-434/8, извештај со фотоалбум со СД бр.23.1.5.3-441/5, извештај со фотоалбум со СД бр.23.1.5.3-441/7 со ДВД 002 со СД бр.23.1.5.3-441/8 од 07.11.2012 година, записник за претрес на дом и други простории бр.23.1.6.2-65522/2 од 07.11.2012 година, наредба за претрес на дом и други простории КРИОК бр.511/2012 од 06.11.2012 година на име на обвинетиот [REDACTED], фотокопија од лична карта на име на обвинетиот [REDACTED], наредба КИОК бр.68/12 од 08.11.2012 година, КИОК бр.68/12 од 14.11.2012 година, КИОК бр.68/12 од 26.11.2012 година, известие рег.бр.231.67095/1 од 14.11.2012 година на МВР, известие од ОНЕ бр.10-01/13-11 од 10.01.2013 година, наредба КИОК бр.38/12 од 09.01.2013 година, наредба за претрес КРИОК бр.511/12 од 06.11.2012 година, податоци од ВИП од 18.12.2012 година, наредба КИОК бр.68/12 од 06.12.2012 година, информации од Т-Мобиле од 11.12.2012 година, наредба КИОК бр.68/12 од 06.12.2012 година со податоци за претплатникот, решение УМ бр.3020-729 од 23.11.2012 година на ЈУ Меѓуопштински центар за социјална работа на град С., потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-518, бр.23.1.6.2-519 и бр.23.1.6.2-520 сите од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-516 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-526 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-527 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-528 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-529 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-530 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-531 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-532 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-533 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-534 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-535 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-536 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени

предмети бр.23.1.6.2-537 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-538 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-539 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-540 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-541 од 07.11.2012 година, потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-521 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3386/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3395/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3389/2 од 07.11.2012 година, барање за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3380/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3382/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.23.1.6.2-65862/1 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3291/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3390/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3383/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3384/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3392/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3387/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3393/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3381/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3385/2 од 07.11.2012 година, решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар на МВР бр.24-3394/2 од 07.11.2012 година, две потврди за предавање на лице, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, решение за декласификација бр.36.7-223/7 од 31.12.2012 година на МВР, трошковник, поднесок од Радио такси ДООЕЛ К., извод од Централен Регистар на РМ бр.0805-36/1, во фотокопија од сообраќајна дозвола КУ 936-ДЕ, извештај за мобилни апарати бр.23.7-70796/2 од 14.02.2013 година, извештај бр.17/013 на МВР Оддел за криминалистичка техника С., извод од крим евиденција на име на обвинетиот ██████████ рег бр. 31.2.3-9178/2 од 27.10.2015 година, наредба КРИОК бр.513/12 од 06.11.2012 година, записник за претрес на дом и други простории бр.23.1.6.2-65522/1 од 07.11.2012 година, записник за претрес на дом и други простории бр.23.1.6.2-65523/2 од 07.11.2012 година, во договор за лизинг бр.0008283 од 21.05.2009 година и договор за превземање на долг од страна на Мани Турс склучен помеѓу Друштвото за финансиски услуги НЛБ Лизинг и Мани Турс од 21.05.2009 година,

во пресуда на овој суд КОК.бр.12/13 од 27.12.2013 година и во извод од крим евиденција рег.бр. 31.2.3-9178/2 од 27.10.2015 година.

Судот ценејќи ги изведените докази секој поодделно и сите заедно, во склоп на една доказна целина, а по своето слободно судиско уверување, ја утврди следната фактичка состојба:

Во текот на 2012 година, сега веќе осудените ██████████, ██████████ заедно со лицето ██████████, во меѓусебните контакти превземале иницијатива за создавање на група, заради стекнување корист што имала за цел вршење на кривични дела Криумчарење мигранти од чл.418 – б, на која група припадници станале исто така со сега веќе осудените ██████████, ██████████, а сите осудени со пресуда на овој суд КОК. бр.12/13 од 27.12.2013 година, како и обвинетиот ██████████ против кого е поднесен обвинителен акт и обвинетите ██████████ и ██████████ кои се недостапни. Осудените со однапред определени задачи, при што користејќи исти прилики во повеќе наврати, во текот на 2012 година, обезбедиле прифаќање, превезување и засолнување над 60 мигранти, државјани со потекло од Авганистан, Пакистан, Судан, Сомалија, и други земји, при што веќе осудените ██████████ и обвинетиот ██████████, заедно со лицето ██████████, биле во постојан телефонски контакт и со останатите припадници на групата сега веќе осудените ██████████, ██████████, обвинетиот ██████████ против кого е поднесен обвинителен акт и обвинетите ██████████ и ██████████ кој се недостапни за што им ја исплатиле договорената сума од 140 до 160 Евра, по возило, а за веќе осудениците кои ги управувале возилата како предходница, по 100 Евра за возило, на начин што откако предходно сега веќе осудениот ██████████ кој бил во телефонски контакт со НН лица – водичи, кои го известуваат кога, и каде мигрантите ги пренесуваат преку Грчко – Македонската државна граница, а потоа сега веќе осудениот ██████████, го ангажира сега веќе осудениот ██████████, кој го организирал прифаќањето на мигрантите, кои предходно биле илегално пренесувани од НН лица – водичи преку Грчко – Македонската државна граница, на подрачјето Гевгелија – во близина на автопатот во околината на Гевгелија и Богданци, нивното прифаќање и засолнување од сега веќе осудените ██████████, ██████████, обвинетиот ██████████ и обвинетите ██████████ и ██████████ кои се недостапни и превезување со патнички моторни возила до К., во близина на клучката на автопатот на м.в. Рајкова Куќа до Липковскиот регион, каде во с.Речица и с.Ваксинце, мигрантите ги предавале на сега веќе осудените ██████████ и Митат Секдији, кои мигранти ги прифатиле и засолнувале, за да потоа преку НН водичи, да бидат пренесувани преку Македонско – Српската државна граница.

Обвинетиот ██████████, кој е млад човек, роден на ... година во К., вработен како општ работник во „Мока Пром“, женет, деца нема, писмен со



завршено основно образование, ....., државјанин на ..... на 21.10.2012 година, сега веќе осудените [REDACTED] и [REDACTED], организирале прифаќање и превезување на пет мигранти, на начин што откако предходно сега веќе осудениот [REDACTED] имал телефонски контакт со НН лице – водич на мигрантите, му давал задачи на сега веќе осудениот [REDACTED] да организира прифаќање и превезување на петте мигранти, поради што сега веќе осудениот [REDACTED], како предходница ги ангажирал сега веќе осудениот [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт, а потоа околу 14,15 часот, во с. Романовце – БП „Лук Оил“ остварил средба со сведокот УЦ 600 ангажирајќи го со неговото возило, петте мигранти, да ги прифати и превезува, и притоа го упатил према с.Добршане, каде веќе го чекале сега веќе осудениот [REDACTED] и [REDACTED] против кого е поднесен обвинителен акт во кое сведокот УЦ 600, околу 19,00 часот по третиот надвозник на автопатот во околината на Гевгелија, петте мигранти ги прифатил и со неговото возило ги превезувал преку Богданци, Струмица, Свети Николе, К., а пред неговото возило како претходница, сега веќе осудениот [REDACTED] и обвинетиот [REDACTED] со патничко моторно возило „Форд Орион“, КУ 0158-КБ се движеле, пред возилото кое го управувал сведокот УЦ 600, и при тоа сега веќе осудениот [REDACTED] навремено го известувал сведокот УЦ 600 за полициските патроли, а околу 22,25 часот, сведокот УЦ 600 добивал задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], за да ги следи дадените задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], по што сведокот УЦ 600, по дадените задачи од сега веќе осудениот [REDACTED], мигрантите од возилото ги симнал на автопатот кај сообраќајниот знак за Белград во правец кон Табановце, во каналот кој води под автопатот во правец на с.Речица, а потоа сведокот УЦ 600 со неговото возило се упатил кон БП на „Лук Оил“, на излез од К., каде остварил средба со сега веќе осудениот [REDACTED], кој му ја исплатил договорената сума во износ од 150 Евра, а потоа сега веќе осудениот [REDACTED], се упатил во непосредна близина на болницата – К., каде остварил средба и со сега веќе осудениот [REDACTED] и обвинетиот [REDACTED] против на кои им ја исплатил договорениот паричен износ од 60 Евра, а потоа сега веќе осудениот [REDACTED] околу 23,00 часот, го известил сега веќе осудениот [REDACTED], дека петте мигранти, ги прифатил.

Ваквата фактичка состојба, околностите во однос на времето, местото и начинот на кој кривичните дела се сторени, дејствијата кои ги презел обвинетиот како припадник на групата, судот ги утврди од материјалните и вербалните докази изведени на главниот претрес, како и од делумното признание на обвинетиот. Судот изврши измена на обвинителниот акт во делот по однос на регистраскиот број на возилото Форд ООпион, со оглед да од изведените докази се утврди дека станува збор за регистраски број на возилото КУ 0158-КБ, како и во делот на посоченото лице [REDACTED], кој е недостапен на органите на прогонот, при што со ваквите измени не се менува законското битие на кривичните дела кои му се ставаат на товар.

Во исказот на сведокот со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 600 даден на главен претрес судот утврди дека истиот ги познава осудените [REDACTED] и [REDACTED]. Со осудениот [REDACTED] се запознале 10-ти месец на бензинска пумпа Лук ОИЛ пред К., за кого претходно од друго НН лице, чие име го знае, но не може да го каже бидејќи ќе биде загрозен, знаел дека бара лица за

превоз на мигранти од Гевгелија и дека имал возило, се договарале телефонски или пак на лице место се наоѓале на бензинска пумпа пред К. на Лук Оил, тој потоа ги наоѓал другите лица, сега осудените, меѓу кои осудениот ██████ Илиевски и обвинетиот Ненад и ги испраќал да возат со него. Возел во неколку наврати, во првиот наврат обвинетиот Митат пратил две лица, едниот бил на возраст од околу 35 години и се викал ██████, а другиот седел во возилото и не се запознал со него. Вториот пат исто така дошле две лица на возраст од 35 до 40 години, биле од албанска националност и едниот се викал Бакуш, а другиот Амди. Третиот пат дошло едно лице кое се претставило како ██████, а со него биле и лицата ██████ и друго лице со него. Превезувал лица мигранти за кое знаел дека се мигранти од странство, од причина што така му кажал ██████ дека треба да се земат луѓе од Грција, што треба да се превезат до Кумановско, а после од таму ги превезувале за Србија и од таму до земјите каде што барале. Во неколку наврати разговарал со лицата кои што ги возел, знаеле по малку англиски, едните му кажале дека се од Судан, а другите од Авганистан и истите ги превезувал на диво. Сведокот појасни и тоа дека кога превезувал, имало малолетни лица во возилата-деца, точно на која дата незнае, меѓутоа знае дека тогаш бил со ██████. Кога ги превезувал мигрантите го повикал УЦ 601 заедно со него да му помогне да превезува мигранти. Во овој дел на исказот на сведокот се надоврзува одбраната на обвинетиот Ненад, кој потврди дека критичниот ден-21.10.2012 година, време и место бил заедно со ██████, а и од снимениот материјал на ДВД 001, истиот бил во возилото Форд Онион со рег, број КУ 0158 КБ, кое е употребно за извршување на кривичното дело.

Од страна на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ биле извршен претрес во домот на осудениот ██████ за што бил сочинет записник за претрес на дом бр.23.1.6.2-65522/1 од 07.11.2012 година на име на осудениот ██████ и од истиот се утврди дека во домот на осудениот е извршен претрес, кој записник лично е потпишан од истиот, при што биле одземени предмети, конкретно наведени во потврда за привремено одземени предмети и тоа бр.23.1.6.2-518, 23.1.6.2-519 и бр.23.1.6.2-520 сите од 07.11.2012 година.

Од сега осудените а видно од потврдата за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-526 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ се утврди дека од осудениот ██████ е одземен ПМВ марка Шкода румстер со рег.бр.СК 396-РК во моментот кога осудениот го управувал возилото, поткрепено со записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а потпишана лично од обвинетиот. Исто така со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-527 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ на име на осудениот ██████ е одземен мобилен телефон која потврда е потпишана лично од обвинетиот, а со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-528 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ на име на осудениот ██████ се утврди дека од обвинетиот е одземен мобилен телефон со картичка која потврда лично е потпишана од обвинетиот. Исто така, со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-529 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ на име на осудениот ██████ се утврди дека од обвинетиот е одземено ПМВ марка Шкода Фабиа со рег.бр. СК 593-РТ, која потврда е потпишана лично од осудениот, поткрепено со записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а од осудениот ██████ се одземени два мобилни телефони

Самсунг и Нокиа со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-530 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ, која потврда исто така е потпишана од осудениот. Понатаму, од увид во потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-532 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ на име на осудениот [REDACTED] видно е дека од него е одземено ПМВ марка Опел Вектра со рег.бр. КУ 936-ДЕ која потврда е потпишана лично од осудениот, поткрепено со записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-531 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ од осудениот [REDACTED] е одземен и мобилен телефон со картичка која потврда лично е потпишана од истиот. Од осудениот [REDACTED] со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-533 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ видно е дека од осудениот [REDACTED] е одземен мобилен телефон, а од потврдата за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-534 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ Судот утврди дека од истиот осуден е одземено и едно ПМВ марка Дачиа Логан со рег.бр. КУ 122-ЦН кое возило го управувал, поткрепено со записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот. Двете потврди се потпишани од осудениот без забелешки. Од увид во потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-535 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ видно е дека од осудениот [REDACTED] е одземено ПМВ марка Голф со рег.бр. КУ 864-ДБ кое возило го управувал истиот, поткрепено со записник за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-536 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ видно е дека од осудениот [REDACTED] се одземени два мобилни телефони кои потврди се потпишани лично од осудениот. Од увид во потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-538 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ на име на осудениот [REDACTED] видно е дека од истиот е одземено ПМВ марка Голф со рег.бр.КУ 382-ДИ, на кој се надополнува и записникот за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-537 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ видно е дека од осудениот [REDACTED] е одземен мобилен телефон кои потврди лично се потпишани од осудениот. Потврдата за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-539 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ е на име на осудениот Тони Бранковски и од истата Судот утврди дека од осудениот [REDACTED] е одземено ПМВ марка Шкода Фелиција со рег.бр. КУ 038-БУ, на што се надоврзува и записникот за примопредавање од 08.11.2012 година на Агенција за управување со одземен имот, а со потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-540 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ од осудениот [REDACTED] одземен е и мобилен телефон. Од увид во потврда за привремено одземени предмети бр.23.1.6.2-541 од 07.11.2012 година на ЦСОСК-ОСК-ЕТЛКМ која гласи на осудениот [REDACTED] видно е дека од обвинетиот е одземен мобилен телефон марка Самсунг која потврда е потпишана лично од истиот.

Судот неможеше да ги сослуша сведоците мигранти [REDACTED] од Пакистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Пакистан, [REDACTED] од Пакистан, [REDACTED] од Сомалија, [REDACTED] од Пакистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан, [REDACTED] од Авганистан,

бидејќи видно од известувањето од Министерство за правда на РМ бр.13/2-1121/2012-2 од 28.11.2012 година е дека не постои овластен судски преведувач на јазикот на кој што го разбираат, сите овие сведоци се привремено прифатени во Прифатниот центар за странци на МВР, а сето поткрепено со решение за привремено задржување на странец во Прифатен центар за странци на МВР кои решенија гласат на име на мигрантите.

Од исказот на сведокот –мигрант ██████████ даден во претходната постапка на записник од 07.12.2012 година, кој исказ Судот го прочита на главен претрес, бидејќи истиот не бил во РМ се докажа начинот на патувањето од Пакистан до Грција и тоа преку Иран, Турција како стигнал во М. во с.Лојане, од страна на полицијата бил затекнат во една куќа во с.Лојане и намерата му била да оди за Австрија. Исто така сведокот ██████████ од Сомалија кој има дадено исказ во претходната постапка на записник од 07.12.2012 година, кој исказ е прочитан на главен претрес бидејќи сведокот во овој момент не се наоѓа во РМ се потврди околноста на начинот како е стигнат во М. во с.Лојане и дека за тоа платиле секој по 40 евра.

Погоре наведените околности во исказите на сведоците ██████████ ██████████ се потврдија и од исказот на сведокот –лице со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 600, на кој судот поклони полна верба бидејќи се потврди околноста дека сведокот се познава со обвинетиот ██████████, сведокот бил вклучен во превезување на лица –мигранти и ги превезувал до граничниот премин Табановце с.Речица и тоа во три наврати превезувал мигранти, во два наврати ги оставил во некоја куќа после с.Речица и тоа во некоја недоправена куќа, а сето ова го правел откако претходно ќе се договори со обвинетиот ██████████ кој за извршениот превоз му давал одредена сума на пари. Сведокот појаснува дека возејќи во три наврати мигранти, во првиот наврат превезувал пет мигранти, во вториот наврат точно неможе да се сети, а во третиот наврат превезувал четири мигранти и по завршената работа се среќавал со обвинетиот Митат на договореното место и тоа еднаш се нашле на бензинска пумпа Лук Оил во близина на К., друг пат се сретнале кај ресторантот Милано. Сведокот појасни и дека лицето ██████████, а тоа е со осудениот ██████████ еднаш возеле заедно со нивно возило Голф. Појаснува дека меѓу тие лица што ги превезувал имало и малолетник, поточно дека тоа лице било препознатливо дека е малолетно.

На ваквиот исказ се надоврзува и извештај СД бр.23.1..5.3-441/2 од 29.10.2012 година за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства по наредба од истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, а поткрепено со извештај СД бр.23.1,5,1-434/2 од 24.10.2012 година кој се однесува за настанот од 24.10.2012 година, како и увид во извештај СД бр.23.1.5.1-434/7 од 30.10.2012 година кој се однесува за настанот од 27.10.2012 година, извештај СД бр.23.1.5.1-434/6 од 30.10.2012 година кој се однесува за настанот од 26.10.2012 година, како и видно од спецификација на снимени видео материјали, вид и бројот на употребени технички средства на МВР Централни полициски служби С.. На истата околност се надополнува и исказот на лицето со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 601 дека возел мигранти само еден пат и тоа околу шест лица за што му платило лицето со прикриен идентитет под псевдоним УЦ 600,

мигрантите ги превезувал од с.Богородица до кумановското село Речица и се сеќава дека тоа било на 24.10.2011 година.

Исто така, битните факти се утврдуваат и од увидот во извештајот за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства СД бр.23.1.5.3-441/7 од 07.11.2012 година на МВР кој извештај е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, кој се однесува за настанот од 06.11.2012 година, а поткрепено со фотодокументација и легенда на фотографии. Потоа, од извештајот за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства СД бр.23.1.5.3-441/4 од 29.10.2012 година на МВР кој извештај е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, овој извештај се однесува за настанот од 26.10.2012 година, а поткрепено со фотодокументација и легенда на фотографии. Од извештајот за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства СД бр.23.1.5.1-434/3 од 26.10.2012 година на МВР кој извештај е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, овој извештај се однесува за настанот од 24.10.2012 година, а поткрепено со фотодокументација и легенда на фотографии. Извештајот за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства под број СД бр.23.1.5.3-441/1 од 29.10.2012 година на МВР кој извештај е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година, а кој извештај се однесува за настанот од 21.10.2012 година и истиот е поткрепен со фотодокументација и легенда на фотографии. За настанот од 27.10.2012 година, изготвен е извештај за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства СД бр.23.1.5.1-434/6 од 30.10.2012 година на МВР кој извештај е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, како и фотодокументација и легенда на фотографии. Извештајот кој се однесува за настанот од 24.10.2012 година, за примена на посебна истражна мерка по чл.142-б ст.1 т.3 од ЗКП, тајно набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на предмети со технички средства е под број СД бр.23.1.5.3-441/3 од 29.10.2012 година на МВР, кој исто така е даден по наредба на истражен судија КРИОК бр.492/12 од 18.10.2012 година и КРИОК бр.495/12 од 22.10.2012 година, а поткрепен со фотодокументација и легенда на фотографии.

Од извештајот за мобилни апарати рег.бр.23.7-70796/2 од 14.02.2013 година Судот утврди дека е извршено вештачење на содржината –податоци кои се наоѓаат како во меморијата на самите телефонски апарати, така и на сим картичките, врз основа на кое вештачење е изготвен писмен наод и тоа за мобилниот телефонски апарат марка Нокиа 311 одземен од лицето [REDACTED] од кој не е извршено превземање на податоците поради немање на софтверска подршка за овој модел на телефонски апарат, од сим картичката од Вип е извршено превземање на податоците, од микро SD е извршено

превземање на податоците, а од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа 6300 одземен од осудениот ██████████ е извршено превземање на податоците. Од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг одземен од осудениот ██████████ извршено било превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоците поради немање на софтверска поддршка, а од сим картичката од Т-мобиле е извршено превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат марка Водафон 555 одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоци поради немање на софтверска поддршка, а од сим картичката од ОНЕ е извршено првземање на податоци. Од мобилниот телефонски апарат Самсунг одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоци, а од сим картичката од Т-мобиле е извршено превземање на податоците. Од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг ГТ одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоци а од сим картичката од ОНЕ е извршено превземање на податоците, исто така од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоците а од сим картичката од ОНЕ е извршено превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоците, а од сим картичката од Вип е извршено превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоците а од сим картичката од ОНЕ е извршено превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат Самсунг одземен од осудениот ██████████ е извршено превземање на податоците, од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа одземен од осудениот ██████████ е извршено превземање на податоците, исто така е извршено превземање на податоци и од сим картичката на Т-Мобиле од осудениот ██████████. Од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа одземен од осудениот ██████████ не е извршено превземање на податоците а од сим картичката од Т-мобиле е извршено превземање на податоците, исто така и од микро SD мемориска картичка. Од сим картичката од Т-Мобиле одземена од осудениот ██████████ е извршено превземање на податоците а од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа не е извршено превземање на податоците. Од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа од сим картичката на Т-мобиле одземена од осудениот ██████████ е извршено превземање на податоци, од мобилниот телефонски апарат марка Самсунг со сим картичка од Т-Мобиле одземен од осудениот Сејдији е извршено превземање на податоци, исто така и од микро SD мемориска картичка, а од мобилниот телефонски апарат марка Нокиа одземен од лицето ██████████ не е извршено превземање на податоци, а сето поткрепено со сумарните прегледи на телефоните.

Фактот да помеѓу осудените биле остварени телефонски контакти се утврдени од прибавените листинзи од мобилни оператори ОНЕ, Т – Мобиле и ВИП, за период од 01.09.2012 година, до 08.11.2012 година.

Судот, со посебно внимание ги анализираше и ценеше транскриптите од вршените телефонски разговори помеѓу осудените преку споменатите телефонски оператори добиени со примена на посебните истражни мерки во легална и законска процедура. Од овие изведени докази се утврди дека

осудените повеќе пати комуницирале меѓу себе во критичниот период, прецизно ги договарале сите преземени дејствија за пренесувањето, превезувањето и сместувањето на мигрантите. Од овие транскрипти судот недвосмислено утврди кој од осудените раководел со сите инкриминирани операции и посебно кој и какви задолженија и обврски имал, меѓу кои и на обвинетиот Ненад. Со изведувањето на овие докази неспорно се утврди дека осудените дејствувале заедно како група која ги договорила и извршила кривичните дела кои им се ставаат на товар, односно недвосмислено се утврди дека осудените, со кои и обвинетиот ██████ заедно, а и секој од нив со посебни задолженија илегално ги пренесувале мигрантите од странска држава во нашата држава што подразбира нивен влез и излез во и од државата без пропишаните формалности за премин на државната граница, на граничните премини или надвор од нив, а некои биле претходница на возилата кои превезувале мигранти и кои имале задолжение да известуваат дали на патот има полиција или не. Кај осудените и кај обвинетиот ██████ постоела и субјективната страна која подразбира дека постоела умисла односно свест дека е припадник на група, која преку границата, а и во нашата држава пренесувале и превезувале лица кои треба да го стекнат статусот на мигранти, можеби потребни за работа во друга држава, а дека обвинетиот заедно со осудениот ██████ јан биле претходница и известувале дали на патот има полициски патроли. Дејствијата на обвинетиот ги исполнува и поимите по дефиниција на криумчарење на мигранти, односно овозможување на лице кое нема државјанство или постојан престој да остане во државата без да ги исполнува потребните услови за останување во таа држава согласно Протоколот против криумчарење на мигранти по копнен, воден или воздушен пат, со кој се дополнува Конвенцијата на Обединетите Нации против транснационалниот организиран криминал.

Посебните истражни мерки согласно одредбите од ЗКП, поточно следење на комуникации, влез во дом и други простории или во превозни средства заради создавање на услови за следење комуникации под услови и постапки утврдени со закон и тајното набљудување, следење и визуелно-тонско снимање на лица и предмети со технички средства биле преземени во периодот од 18.10.2012 година до 31.10.2012 година и од 01.11.2012 година до 07.11.2012 година. Ваквите посебни истражни мерки беа изведени во текот на постапката од кои се гледа заедничкото дејствување на сите осудени, обвинетиот ██████ и обвинетите ██████ и ██████ кои се недостапни меѓу себе, а на кои докази обвинетиот и неговата одбрана немаа приговори.

Од исказот на претставник на Стајл Такси К. Мурати Седат се потврди околноста дека се познава со осудениот ██████ кој работел како таксист во неговата компанија, патничкото возило Фолксваген голф со рег.бр. КУ 382-ДИ, кое возило е управувано во моментот од осудениот ██████ се потврди дека е негова сопственост дека тој како газда на такси компанијата не знаел дека осудениот ██████ превезува мигранти ниту пак се јавил во централата. Од исказот на претставник на Порше Лизинг ЛГ ДООЕЛ Бесник Хоџа се потврди дека возилото Шкода Фабиа со рег.бр. СК 593-РТ со договор возилото е префрлено на Премиум СП ДООЕЛ К..

Од исказот на претставник на НЛБ Лизинг ██████ се потврди околноста дека возилото Шкода Румстер со рег.бр. СК 396-РК е нивна

сопственост а што е поткрепено со договор за лизинг бр.0008283 од 21.05.2009 година и договор за превземање на долг од страна на Мани Турс склучен помеѓу друштвото за финансиски услуги НЛБ Лизинг и Мани Турс од 21.05.2009 година. Од исказот на претставникот на Радио Такси Давид ДА ДООЕЛ Тасевски Момчило се потврди околноста дека возилата Опел вектра со рег.бр. КУ 936-ДЕ и рег.бр. КУ 465-ДХ се сопственост на радио такси компанијата Давид ДА ДООЕЛ, возилото Опел Вектра со рег.бр. КУ 936-ДЕ во моментот било управувано од осудениот Себастијан Додевски.

Од исказот на сведокот [REDACTED] од К. се потврди околноста дека пред две години патничкото возило Голф Караван 3 го продал на осудениот [REDACTED] со договор за купопродажба, кој го познава лично но не му е познато од кои причини возилото уште се води на него бидејќи возилото било исплатено. Од исказот на сведокот [REDACTED] се потврди околноста дека возилото Дачиа Логан со рег.бр. КУ 122-ЦН е негова сопственост а со полномошно го управувал осудениот [REDACTED] кој му е зет за ќерка.

Од исказот на сведокот [REDACTED] се потврди околноста дека возилото Форд Орион го продал во месец јули 2012 година на такси Зоне Шлеп служба К., и за истото возило направил договор за купопродажба со сведокот Славчо Георгиевски од Крива Паланка, на која околност потврди и сведокот Славчо Георгиевски кој направил договор за купопродажба за возилото Форд Орион со рег.бр. КП 0875 АБ.

Судот ги изведе и анализираше погоре наведените материјални докази, како и исказите на сите сведоците погоре елаборирани, како докази во склоп на кои со сигурност се утврдува фактот да обвинетиот Ненад бил припадник на групата заедно се сега осудените [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] кои се недостапни, заради стекнување корист што имала за цел вршење на кривични дела Криумчарење мигранти од чл.418 – б од КЗ.

Судот го ценеше исказот на сведокот [REDACTED] кој наведе дека обвинетиот [REDACTED] немап никаква вина за кривичното дело единствено неговото учество произлегувало од исказот на сведокот УЦ 600. [REDACTED] е вработен во фирма каде е осигуран и работи по повеќе саати, критичниот ден тој се запознал со сведокот УЦ 600, а обвинетиот [REDACTED] бил тогаш со него во возилото не правел ништо, ниту имал возило, ниту знае да вози, а притоа [REDACTED] само се запознал со сведокот УЦ 600, пиеле кафе, а потоа Ненад си заминал дома. Околу 5-6 саатот бил известен од [REDACTED] а дека треба да одат за Гевгелија заедно со сведокот УЦ 600, а [REDACTED] не бил со него. Дополни дека за извршената работа од тура добивал 60 евра, но истиот не го прифати од причина што е противречен на исказот на сведокот УЦ 600 од кој со сигурност се утврди дека сведокот УЦ 600 не се запознал со обвинетиот, туку истиот го посочува само како друго лице кое што се наоѓало во возилото на сведокот [REDACTED] како и на одбраната на обвинетиот кој што наведе дека критичниот ден време и место бил цел ден со сведокот [REDACTED] при што во



својата одбрана овинетиот дава целосна слика и хронологија каде отишле со [REDACTED] - првично на бензинската пумпа со возило марка „форд“ црвена боја, со кумановска регистрација, дека од К. се упатиле према Дојран, дека на бензинската пумпа [REDACTED] се сретнал со еден другар, дека тој не излегол од возилото, дека потоа се упатиле кон Дојран но не стигнале до Дојран, туку застанале кај мостот, дека [REDACTED] во таа прилика разговарал надвор од возилото со некого по телефон, а потоа се вратиле назад, а дека [REDACTED] потоа и во возилото на два три пати со некого разговарал по телефон и ги информирал дека има полиција, како и тоа дека кога се вратиле во К. кај болницата пиеле кафе и притоа им се придружил и лицето [REDACTED]. Следствено на изнесеното судот не подари верба на исказот на овој сведок кој е неверодостоен на утврдената фактичка состојба, особено на утврденото од исказот на сведокот УЦ 600, но и од самата одбрана на обвинетиот, па судот цени дека сведокот ваквиот исказ го дава со цел да му помогне на обвинетиот.

Судот ја изведе како доказ и правосилната пресуда КОК бр.12/13 од 27.12.2013 година донесена против сега осудените [REDACTED], Митат Сејдији, [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] за кривично дело Организирање група и поттикнување на извршување на делата Трговија со луѓе, Трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл. 418-в од КЗ и кривично дело Криумчарење мигранти од чл. 418-в ст.2 и ст.4 вв со чл.45 од КЗ за кои кривични дела обвинетите се огласени виновни и им се изречени соодветни кривични санкции за настани кои што се случиле во текот на 2012 година, меѓу кои и настанот кој е случен на 21.10.2012 година предмет на оваа постапка, во кој учествувал и сега осудениот [REDACTED], сослушан во својство на сведок во оваа постапка заедно со сега обвинетиот [REDACTED].

Од увид во извод од крим евиденција на име на обвинетиот [REDACTED] рег број 31.2.3-9178/2 од 27.10.2015 година се утврди дека обвинетиот е осудуван за кривично дело по чл. 197 од КЗ и дека против него биле поднесени кривични пријави за кривично дело по чл. 157 ст.1 во 2006 година и за кривично дело по чл. 236 ст.1 во 2009 година, меѓутоа, судот цени дека за кривичното дело за кое што е изречена кривична санкција се настапени условите за бришење на осудата на кое нешто судот внимава по службена должност, а во однос на поднесените кривични пријави, за кои не е доставен податок дали се поведени кривични постапки судот го има предвид начелото на презумпција на невиност.

Судот ја ценеше одбраната на обвинетиот [REDACTED] кој во своја одбрана дадена пред истражен судија на записник КИОК.бр.68/15 од 25.09.2015 година, во целост го негираше сторувањето на кривичното дело, а на главен претрес ја смени одбраната наведувајќи дека критичниот ден бил заедно со тогаш неговиот шура [REDACTED], кој го замолил да му прави друштво до Гевгелија, бидејќи требал да земе пари од нешто што го сработил. [REDACTED] тогаш управувал возило марка Форд, црвена боја со кумановска регистрација и во возилото биле само тие двајца. Пред да тргнат од К., на бензинската пумпа [REDACTED] се сретнал со некој другар, кого не го познавал ниту по име, ниту по лик, а тој не излегол од колата и не знае што зборувале. Од К. патувале према Дојран, денски,



обвинетиот го познава и за кого како и за сведокот [REDACTED] е донесена правосилна пресуда погоре наведена за настанот од 21.10.2012 година.

Во поглед на правната оценка на делото судот поаѓајќи од фактите кои ги зеде како докажани најде дека во дејствијата на обвинетиот [REDACTED] се содржани елементите на кривичните дела Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти согласно чл.418-в ст.2 од КЗ и Криумчарење мигранти од чл.418-б ст.2 и ст.4 од КЗ.

Имено, кривичното дело од чл.418-в ст 2 од КЗ го чини тој што ќе стане припадник на група, банда или друго здружение од став 1, или на друг начин ја помага групата, бандата или здружението, а кривичното дело од чл. 418-б ст.2 од КЗ го чини тој што врбува превезува, пренесува, купува, продава, засолнува или прифаќа мигранти.

Во конкретниот случај од сите изведени докази судот како докажан го зеде фактот дека [REDACTED], [REDACTED] заедно со лицето [REDACTED], во текот на 2012 година во меѓусебните контакти превземале иницијатива за создавање на група, заради стекнување корист што имала за цел вршење на кривични дела Криумчарење мигранти од чл.418 – б, на која група припадници станале [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], обвинетиот [REDACTED] и [REDACTED] кој е недостапен и по однапред определени задачи, при што користејќи исти прилики во повеќе наврати, во текот на 2012 година, обезбедиле прифаќање, превезување и засолнување над 60 мигранти, државјани со потекло од Авганистан, Пакистан, Судан, Сомалија, и други земји, при што обвинетите [REDACTED] и обвинетиот [REDACTED], заедно со лицето [REDACTED], биле во постојан телефонски контакт и со останатите припадници на групата, погоре наведени, а меѓу кои бил и [REDACTED], за што им ја исплатиле договорената сума од 140 до 160 Евра, по возило, а за обвинетите кои ги управувале возилата како предходница, по 100 Евра за возило, на начин што откако предходно обвинетиот [REDACTED] кој бил во телефонски контакт со НН лица – водичи, кои го известуваат кога, и каде мигрантите ги пренесуваат преку Грчко – Македонската државна граница, а потоа обвинетиот [REDACTED], го ангажира обвинетиот [REDACTED], кој го организирал прифаќањето на мигрантите, кои предходно биле илегално пренесувани од НН лица – водичи преку Грчко – Македонската државна граница, на подрачјето Гевгелија – во близина на автопатот во околината на Гевгелија и Богданци, нивното прифаќање и засолнување од осудените [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], обвинетиот [REDACTED] и [REDACTED] кој е недостапен, и превезување со патнички моторни возила до К., во близина на клучката на автопатот на м.в. Рајкова Куќа до Липковскиот регион, каде во с.Речица и с.Ваксинце, мигрантите ги предавале на обвинетите [REDACTED] и [REDACTED], кои мигранти ги прифатиле и засолнувале, за да потоа преку НН водичи, да бидат пренесувани преку Македонско – Српската државна граница. Критичниот ден на 21.10.2012 година судот неспорно

утврди дека било организирано прифаќање и превезување на пет мигранти од осудените [REDACTED] и [REDACTED] при што обвинетите [REDACTED] и [REDACTED] како претходница ги ангажирал обвинетите [REDACTED] и [REDACTED] кои биле во восилото марка „форд орион“ црвена боја сопственост на сведокот [REDACTED] и кои оствариле средба со сведокот УЦ 600 на БП Лук Оил кој ги прифатил мигрантите, а притоа осудениот [REDACTED] во оваа постапка сведок за цело време го известувал сведокот УЦ 600 за полициски патроли за да потоа мигрантите бидат симнати од сведокот УЦ 600 кај сообраќајниот знак за Белград во правец кон Табановце, а за кое нешто на сведокот [REDACTED] му бил исплатен договорен износ од 60 евра во непосредна близина на болницата во К..

При одмерувањето на видот и висината на кривичната санкција, судот ги имаше во предвид сите околности предвидени во чл.39 од КЗ кои се од влијание за индивидуализација на кривичната санкција, како отежнувачки и олеснувачки околности, а особено како отежнувачки околности ги имаше во предвид зачестеноста од ваков вид кривични дела во последно време, општествената опасност од овој вид на кривични дела, а како олеснувачки околности Судот ги имаше предвид семејните и материјални прилики на обвинетиот, дека е вработен дека очекува принова, неговото коректно однесување пред судот, времето поминато од сторувањето на кривичното дело, како и податокот дека за кривичното дело по чл. 197 ст.1 од КЗ на обвинетиот му била изречена алтернативна мерка условна осуда, така што му е утврдена казна затвор во траење од 3-три месеци која нема да се изврши доколку обвинетиот во рок од 1-една година не стори ново кривично дело се настапени услови за бришење на истата, поради што ваквата околност Судот не ја ценеше како отежителна околност, па на обвинетиот за кривичното дело од чл. 418-в ст.2 му утврди казна затвор во траење од 1-една година и 2-два месеци и за кривичното дело од чл.418-б ст.2 од КЗ му утврди казна затвор во траење од 1-една година, па го осуди на единствена казна затвор во траење од 2-две години, во која му се засметува и времето поминато во притвор, како во диспозитивот на оваа пресуда со која казна оправдано може да се очекува дека ќе се влијае доволно врз обвинетиот во иднина да не врши вакви и други кривични дела и ќе се постигнат целите на казнувањето предвидени во чл. 32 од КЗ.

Во однос на предметите и превозните средства употребени за извршување на кривичните дела е донесена правосилна пресуда КОК.бр.12/13 од 27.12.2013 година која Судот ја изведе како доказ во постапката.

Согласно чл.89 ст.2 од ЗКП, обвинетиот се задолжува да плати судски паушал од 3.500,00 денари на жиро сметка наведена во изреката на пресудата, а согласно чл.92 од ЗКП, да ги надомести трошоците на кривичната постапка во вкупен износ од 27.000,00 денари, а кои се однесуваат вкупен износ од 16.000,00 денари за спровод на обвинетиот од КПУ Затвор С. –С. и тоа во истражна постапка во износ од 6.960,00 денари, за еден спровод на рочиште за главен претрес во износ од 2.400,00 денари и на 4 рочишта за главен претрес во износ од по 1.660,00 денари или вкупно 6.640,00 денари, како и за бранител поставен по службена должност Сашко Христовски Липски адвокат од С. во вкупен износ од 11.000,00 денари и тоа за присуство во истражна постапка во износ од 2.000,00 денари и на три одржани главни претреси во износ од по 3.000,00 денари или вкупно 9.000,00 денари, се во рок од 15 дена од

правосилноста на пресудата.

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ  
III КОК.бр. 113/15 од 24.02.2016 година

Записничар  
Весна Илиевска с.р.

Претседател на совет-судија  
Сандра Крстик с.р.

**ПОУКА:** Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15-петнаесет дена од приемот на истата, преку овој суд до Апелациониот суд во Скопје

**ДН:**

- на ОЈО за организиран криминал и корупција С.  
на обвинетиот ██████████ во КПУ Затвор С.  
на КПУ Затвор С.  
на бранителот по службена должност Сашо Христовски Липски

Претседател на совет-судија