



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД  
Број: Км.бр. 30/15  
Датум: 25.01.2016. године  
ВРАЊЕ

ВИШИ СУД У ВРАЊУ, у већу за малолетнике састављеном од судије Сашка Александрића, председника већа, и судија поротника Славке Стојановић и Владимира Величковића, чланова већа, са записничарем Биљаном Цветановић, у кривичном предмету према мал. сада пунолетном Р: А и мал. сада пунолетном Ј: Б, обојица из Прешева, због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи у саизвршилаштву из чл. 350 ст. 3 у вези ст. 2 у вези чл. 33 Кривичног законика, по предлогу за изрицање кривичне санкције Вишег јавног тужиоца у Врању КТМ.бр. 36/15 од 26.06.2015. године, након одржаног главног претреса на коме је јавност била искључена, у присуству мал. сада пунолетног Р: А и А, његовог браниоца по службеној дужности Ружице Филиповић адвоката из Врања, мал. сада пунолетног Ј: Б и Е, његовог браниоца Ејупа Камберија адвоката из Прешева, представника Центра за социјални рад у Прешеву В: И, заменика Вишег јавног тужиоца у Врању, Бобана Јовановића, дана 25.01.2016. године донео је и истог дана саопштио следеће

## РЕШЕЊЕ

Према:

Малолетном сада пунолетном Р: А из Прешева, улица 36, рођеног 1997. године у Врању, од оца и мајке са ЈМБГ држављанина Републике Србије, писмен, завршио две године средње техничке школе у Прешеву, неосуђиван, нежењен, средњег имовног стања, не води се поступак за друго кривично дело, и

Малолетном сада пунолетном Ј: Б из Прешева, улица 36, рођеног 1997. године, са ЈМБГ ванредни ученик 3. године средње техничке школе у Прешеву, аутомеханичар, средњег имовног стања, неосуђиван, нежењен, држављанин Републике Србије, не води се поступак за друго кривично дело,

На основу чл. 17, чл. 40 и чл. 78 ст. 3 Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица

## ИЗРИЧЕ СЕ ВАСПИТНА МЕРА ПОЈАЧАН НАДЗОР ОД СТРАНЕ ОРГАНА СТАРАТЕЉСТВА

Ова мера трајаће најмање од по 6 (шест) месеци а најдуже од по 2 (две) године, с тим што ће суд накнадно одлучити о њеном престанку.

Трошкови поступка падају на терет буџетских средстава.

## Образложење

Виши јавни тужилац у Брању је, већу за малолетнике овог суда поднео предлог за изрицање кривичне санкције КТМ.бр. 36/15 од 26.06.2015. године, према мал. сада пунолетном Ју и мал. сада пунолетном Ју и Бу, обојица из Прешева, због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи у саизвршилаштву из чл. 350 ст. 3 у вези ст. 2 и чл. 33 Кривичног законика.

Ради утврђивања правно релевантног чињеничног стања, суд је на главном претресу на коме је јавност била искључена, саслушао мал. сада пунолетног Р. А. мал. сада пунолетног Ју и Б. а, сведоке З. а М., М. Ј. Ми. Ц. Та и Б. Г. представника Центра за социјални рад у Прешеву, В. А. провео читањем све прикупљене доказе у припремном поступку и то:

- одбрану мал. сада пунолетног Р. А. и мал. сада пунолетног Ју и Б. исказе законског заступника мал. сада пунолетног А. оца Р. С. и законског заступника мал. сада пунолетног Б. ца Ј. Т. исказе сведока Д. те М. Ц. а, извештај Центра за социјални рад у Прешеву број 4451-560 од 19.03.2015. године на име мал. сада пунолетног А. број 4468-560 од 30.03.2015. године на име мал. сада пунолетног Ју. Бу. отврду о привремено одузетим предметима 24/15 од 26.02.2015. године на име 23/15 од 26.02.2015. године на име Р. А. извештај кривичне писарнице тог суда од 24.03.2015. године и извод из МКР на име малолетника од 23.05.2015. године.

На саслушању у просторијама УГП РЦ ГП према Р. Македонији, мал. сада пунолетни Р. А. је, у присуству браниоца по службеној дужности Мирослава Митића адвоката из Брања, признао извршење кривичног дела које му се ставља на терет и навео да је, заједно са мал. сада пунолетним Р. а, за обећани износ од 100 евра, а који износ нису добили, преузео 10 илегалних миграната, који су се налазили испред верског објекта "Горња цамија" у селу Миратовац и да су исте, у својству водича, водили и превели преко ораница и поља наведеног села у правцу насеља Железничка станица у селу Норча, као и да су откривени у извршењу предметног кривичног дела у селу Трнава река од стране полицијских службеника. Мал. сада пунолетни А. додао и да су критичном приликом осам илегалних миграната побегла а да су два пронађена од стране полицијских службеника.

У својој одбрани, пред судијом за малолетнике Вишег суда у Брању, мал. сада пунолетни Р. А. е бранио ћутањем.

Мал. сада пунолетни Р. А. је на главном претресу изјавио да не остаје при наводима са записника пред полицијом, да тада није био присутан преводилац за албански језик већ да је ту био присутан његов отац који је слушао све што је мал. сада пунолетни Амир рекао и његов отац је помагао у преводу, те су полицијски службеници на основу тога сачинили записник. Надаље, мал. сада пунолетни Р. А. је изјавио да га је, дана 26.02.2015. године, његов пријатељ из села Миратовац позвао телефоном да оде до њега како би му поправио мотоцикл, да је његов друг мал. сада пунолетни Ј. Бу, томеханичар, те је истог позвао да заједно оду до село Миратовац. Када су стигли тамо, пријатељ мал. сада пунолетног Р. А. а, Х. Хе није био код куће па су одлучили да се врате у Прешево. На путу ка Прешеву видели су неке људе код села Трнава, и исти су се мал. сада пунолетном А. обратили на енглеском језику и тражили да им он и мал. сада пунолетни Б. покажу пут до "Железничке станице" у Прешеву. Мал. сада пунолетни Р. А. и Б. су пошли за тим људим али нису се кретали путем већ преко њива, јер је тако безбедније обзиром да путем пролазе возила. Мал. сада пунолетни Р. А. је појаснио да је то било око 18,00 часова, да је било најмање шест људи и да исте нису питали ко су, одакле су и где иду, нити су од тих лица тражили надокнаду за ту помоћ. Кретали су се око један километар преко њива а затим су изашли на асфалтни пут који води од села Трнава до "Железничке станице" у Прешеву. На том путу су их зауставили полицијски службеници који су били у цивилним оделима, почели су да вичу и мал. сада пунолетног Р. А. мал. сада пунолетног Б. још једно лице од оних која су ишла са њима, одвезли су до полицијске станице у селу Цакановац. Мал. сада пунолетни Р. А. је

додао да се нису сакривали када је наишла полиција, нису лежали у једно службено лице у саслушања у полицији био присутан отац мал. сада пунолетног А. је потписао записник униформи као и адвокат по службеној дужности, мал. сада пунолетни А је потписао записник али не зна да ли је исти потписао и његов отац. Када је малолетнику предочена његова одбрана пред полицијом, исти је изјавио да је такву одбрану изнео јер је једно службено лице крупније грађе рекло да тако каже и да ће тако бити боље за њега.

Б Излажући своју одбрану пред УГП РЦ ГП према Р. Македонији, мал. сада пунолетни Ј бранно ћутањем, а исти је у припремном поступку негирао извршење кривичног дела које му се ставља на терет, изјавивши да је критичног дана заједно са мал. сада пунолетним А кренуо у село Миратовац ради поправке мотоцикла, али власник истог том приликом није био код куће, па су он и мал. сада пунолетни А кренули назад према Прешеви. Мал. сада пунолетни А све време причао мобилним телефоном на енглеском језику који мал. сада пунолетни Е не разуме. Том приликом на раскрсници са селом Трнава, са десне стране уочили су групу од 6-7 илегалних миграната, те је мал. сада пунолетни А тричао са њима на енглеском језику, а затим је мал. сада пунолетном Б рекао да треба да им покажу пут и то пречицу преко ливаде да би изашли до пута – обилазнице. Кренули су сви заједно, али су наишли полицијски службеници и зауставили их.

На главном претресу мал. сада пунолетни Ј Бу новнио је своју одбрану из припремног поступка с тим што је појаснио да је критичног дана код њега у кући био мал. сада пунолетни А и предложио му да заједно иду у село Миратовац ради поправке мотоцикла, али власник мотоцикла није био код куће. Када су се враћали у Прешево код села Трнаве видели су једну групу страних држављана. Мал. сада пунолетни Б појаснио да, када су се враћали, пре него што су дошли до групе страних држављана, мал. сада пунолетни А није причао ни са ким мобилним телефоном. Када је малолетнику предочено да је у припремном поступку рекао да је мал. сада пунолетни А билним телефоном разговарао са неким лицем на енглеском језику а да су потом наишли на авганистанске држављане, мал. сада пунолетни Бу је изјавио да није тачан исказ из полиције и да је тада хтео да каже да је мал. сада пунолетни А директно разговарао са авганистанским држављанима. Мал. сада пунолетни Б додао да у то време није поседовао путничко возило, није знао да управља возилом нити је имао возачку дозволу тако да је са мал. сада пунолетним А и пешице отишао од Прешева до села Миратовац. Додао је и да их је полиција зауставила у једној њиви али да је у близини био пут, а мал. сада пунолетни Б није обратио пажњу да су се страни држављани разбежали када је наишла полиција. На крају, мал. сада пунолетни Б истакао да је мал. сада пунолетни А разговарао са страним држављанима и одлучили су да иду преко њива обзиром да је то био краћи пут, да се са мал. сада пунолетним А дружи, да лице чији мотор је требао да поправи није познавао и да је хтео најпре да види о каквом се квару радило на мотору а затим да се са тим лицем договара око цене за поправку.

Законски заступник мал. сада пунолетног Ј А ац Р: и С изјавио је да са супругом Т има петоро деце, он је грађевински радник, обавља повремено грађевинске послове и од тога издржава породицу, а његова супруга није у радном односу. Додао је да свом сину А целој породици обезбеђује све потребне услове за живот, живе у породичној кући, мал. сада пунолетни А а својим оцем повремено обавља грађевинске послове. Отац С је такође изјавио да његов син А није боловао од психичке или неке теже болести, до сада није вршио кривична дела нити је правио проблеме у кући и школи. У вези предметног кривичног дела, отац С је изјавио да је присуствовао саслушању његовог сина А полицији, да је саслушању присуствовао и адвокат чијег имена не може да се сети, а на крају су он и његов син А тписали записник.

Законски заступник мал. сада пунолетног Ј зјавио је да у браку са супругом С има четворо деце, од којих је мал. сада пунолетни Б рећи по рођењу, живе у породичној кући а мал. сада пунолетни Б има своју собу и све услове за нормалан живот. Обавља физичке послове и на тај начин остварује приходе за егзистенцију породице и да мал. сада пунолетни Б има све што му је потребно за живот. Мал. сада пунолетни Б није боловао од

ниједне психичке нити теже болести, добар је ученик у школи, до сада није вршио кривична дела и није правно проблеме тако да се његов отац изненадио када је чуо за предметни догађај.

У конкретном случају велики број чињеница је био је неспоран и то да су се мал. сада пунолетни Р: и А Ј: Б: дана 26.02.2015. године, у вечерњим часовима, по мраку, кретали из правца села Миратовац ка Прешеви, да су се заједно са групом страних држављана кретали преко њива а не путем. да су их затим на том путу код села Трнава у правцу "Железничке станице" у Прешеви зауставили полицијски службеници који су били у цивилним оделима, мал. сада пунолетног А: мал. сада пунолетног Б: још два лица од оних која су ишла са њима одвезли су до полицијске станице у селу Цакановац, где су саслушани у присуству родитеља представника Центра за социјални рад и браниоца по службеној дужности, те да су малолетници као и њихови родитељи потписали записник.

Са друге стране било је спорно да ли је група страних држављана мал. сада пунолетног Р: А: и мал. сада пунолетног Ј: Б: збећала накнаду да их преведу преко њив села Миратовац до Прешева где су заустављени од стране полицијских службеника.

У циљу провере одбрана малолетника и ради утврђивања правно релевантног чињенично стања суд је саслушао бројне сведоке, те је сведок Д: С: полицијски инспектор, пре судијом за малолетнике Вишег суда у Врању, изјавио да су критичног дана добили обавештење од оператера који ради на систему за надзор и контролу државне границе (термовизија) да се у близини "Лапинског пута" у њиви креће група од 12 лица, те је сведок Д: са колегама М: Ј: ем и М: Ц: отишао до тог места и вршили су претрагу терена. На том месту затекли су мал. сада пунолетног Р: А: и мал. сада пунолетног Ј: Б: који су се издвојили из групе од 12 лица, а недуго затим патрола је од преосталих 10 лица ухвати двојицу, док су остали побегли. Сведок Д: је појаснио да су лица која су ухваћена Авганистански држављани. Малолетнике је патрола одвела до регионалног центра у селу Цакановац општина Прешево. Сведоку Д: није познато да ли су малолетници саслушавани јер су рад њима преузеле његове колеге М: Ј: М: пошто исти имају сертификат рад са малолетницима. Сведок Д: на крају додао да су малолетници покушали да беже али били збуњени и изненађени када су угледали патролу, док су страни држављани побегли, а про двојице страних држављана који су ухваћени, поднете су прекршајне пријаве.

Сведок М: Ц: је, у припремном поступку, изјавио да су дана 26.02.2015. год добили обавештење од оператера који ради на систему за надзор и контролу државне границе (термовизија) да се у близини "Лапинског пута" креће група од 12 лица, те да је са колегом Д: С: сренуо на то место. Сведок М: је истакао да је био на сталној телефонској вези са оператером који га је обавештавао о кретању групе. Кретали су се службеним возилом када добили обавештење да се на удаљености од 100 метара од возила налази група од 12 лица. Зауставило је возило, оператер их је обавестио да се група разбежала и то да се два лица крећу пре железничкој станици у Прешеви док су се 10 лица враћала према селу Миратовац. Сведок М: појаснио да је колега телефоном обавестио да су се два лица зауставила и легла у трави, а затим наводио ка тим лицима те је сведок М: а удаљености од 3 до 4 метара од тих лица ухвати батеријску лампу. Тада су им се та два лица обратила на српском језику речима "Наши су Патрола СГП Рујан обавештена је о томе да су остала лица побегла те је патрола успела да ухвати два држављана Авганистана која су се налазила у групи са два малолетника који су такође ухваћени.

На главном претресу, сведок М: Ц: је поновио је свој ранији исказ, с тим што је додао да је мал. сада пунолетног А: и Б: службеним возилом одвезао заједно са се колегама М: ем и Д: ном С: м, те да је на лицу места био прису полицијски службеник М: З: који је обезбеђивао малолетнике. Сведок М: је појаснио када је батеријском лампом осветлио мал. сада пунолетног А: и Б: а, исти су му на српском језику обратили речима: " Наши смо, наши смо", а такође су у његовом присуству на српском језику рекли своја имена, презимена и датум рођења. Додао је и да те малолетнике критичног догађаја није познавао, преко дежурне службе извршили су проверу података за т

малолетника, и тада су преко система утврдили да је мал.сада пунолетни...  
осуиран за иста кривична дела. Пошто се ради о малолетним лицима њихов превоз до  
бених просторија, вршен је службеним возилом које није било обележено и са цивилним  
мастарским ознакама.

асови  
држ. Сведок М... полицијски инспектор за обавештајне послове Регионалног центра  
Железничне полиције према Р. Македонији, на главном претресу навео је да је у фебруару месецу 2015.  
ма, мане, било честих илегалних прелазака или покушаја прелазака државне границе према Р.  
ла седонији и то углавном у току ноћи или у вечерњим часовима. Те стране држављане су  
у родводили до службених просторија, а против њих је покретан прекршајни поступак, због илегалног  
летница државне границе. Заједно са тим групама страних држављана који су илегално прелазили  
авну границу углавном су налазили и домаће држављане и то најчешће малолетнике албанске  
ионалности. У вези критичног догађаја од 26.02.2015.године, сведок М... је истакао  
пуноје поступао у целом том поступку. Мал. сада пунолетног А... и Б... који их је позвао  
у прекршењу кривичног дела, већ је исте открио његов колега М... који их је позвао  
фоном, те је одмах по том позиву дошао на лицу места и то у атару села Трнава, општина  
шево. Појаснио је да су њега колеге позвале због тога што има сертификат за рад са малолетним  
чињенима, а да су мал.сада пунолетни А... Б... то време били малолетни. На месту догађаја је  
спекторао службеним возилом и то са цивилним регистарском таблицама, а сведок М... истакао да  
завештен такође био у цивилном оделу јер поступа са малолетницима. Малолетнике је одвезао до  
се у блжбених просторија граничне полиције, о томе је обавестио дежурну службу која је затим  
ама Мивестила њихове родитеље, обзиром да исти живе у Прешеву. Убрзо потом су њихови родитељи  
ерена. Или до службених просторија, те је истима сведок М... који је присуствовао  
и Бурханао и радник Центра за социјални рад у Прешеву... уручио позиве, а потом је  
лица ухваћању малолетника, а такође је био обезбеђен и бранилац по службеној дужности, који је имао  
су ухваћенима сертификат за рад са малолетницима и то адвокат... Након саслушања су потписали  
у Цакајсник и исти су пуштени кућама, а против њих је поднета кривична пријава. На крају сведок  
јер су р... је навео да су малолетнике саслушавали на српском језику у присуству њихових родитеља,  
сертифи... сведок није могао да се сети да ли је тада био и присутан тумач за Албански језик. Када су  
да беже доку предочени записници о саслушању малолетника пред полицијом, исти је потврдио да су то  
бегли, а писници о саслушању, да малолетници тада нису рекли да не знају српски језик и да им треба  
ач и због тога нису звали тумача, зато су и саслушани на службеном језику суда, те да уколико  
у разумели српски језик нису требали да потпишу записнике. Сведок М... је на  
22.2015. го... истакао да одговорно тврди да су мал.сада пунолетни Р... А... Б... том  
жавне границе дали исказе на српском језику, све су разумели шта их је питао, дали су му адресе њихових  
легом Душ... итеља у Прешеву како би их позвао и то све на српском језику, ту је био представник Центра за  
ефоноској... јални рад, њихови родитељи, исказе су дали у присуству браниоца по службеној дужности, а  
возилом ка... ма мал.сада пунолетном А... је већ подношена кривична пријава и то за исто кривично дело.  
лица. Зауст... аснио је и то да је најпре саслушао једног па онда другог малолетника у службеним  
да крећу п... сторијама, од њих су уз потврду привремено одузели све што су код себе имали односно  
ведок Мил... билне телефоне.

Сведок З... и М... полицијски службеник СГП Рујан, на главном претресу изјавио је да  
их лица у... ди на пословима спречавања илегалних прелазака државне границе, као и илегални прелазак  
ма... "Наши с... граната и вршења кривичних дела прекограничног криминала. Када ради у дневној смени, ради од  
спела да у... 00 до 20.00 часова, а у ноћној од 20.00 до 08.00 часова. Дана 26.02.2015.године, њега су позвали  
акође ухваћ... и Д... С... како би им пружио помоћ јер су  
аз, с тим ш... лицијски инспектори М... А... Б...  
једно са св... крили неко кривично дело. Сведок З... се сећа да су тада мал. сада пунолетног Р... А...  
и био присут... нузи Б... и неки групу страних држављана, привели до службених просторија ради обављања  
ин је појасни... формативног разговора, позиван је и неко од адвоката у својству браниоца. На крају сведок Зс...  
исти су му с... навео да је био на лицу места где су мал. сада пунолетни Р... А... и Ј... и Б...  
ом присуств... остављени, да је његов задатак био да обезбеђује маолетнике са колегама да не би побегли, и да су  
малолетнике... олетници критичном приликом ишли пешице и да нису имали никакво превозно средство.  
одатака за та...

Сведок Б и Р, полицијски сужбеник СГП Рујан, изјавио је да мал. сада пунолетно  
А и Б познаје од раније, а сећа се да су ти малолетници заустављени дана 26.02.2015. године од стране полицијских инспектора и то у атару села Трнава, општина Прешево, у месту звано "Лапински пут". Они су одведени у полицијску станицу и са њима је обављен разговор од стране инспектора, али он није присуствовао саслушању малолетника, јер нема сертификат за рад са малолетницима. Сведок Б, Р, је појаснио да су те малолетнике затекли на средини "Лапинског пута" који води до "Железничке станице".

Суд је ценио исказе наведених сведока, па је исказе свих сведока у потпуности прихватио као врло логичне и убедљиве, обзиром да се такви искази не налазе у супротности, већ се напротив међусобно надовезују и надопуњују без одступања и контрадикторности чинећи тако логичну целину. Дакле, на основу исказа сведока М, Ц, М, Ј, Д, утврђено је да су мал. сада пунолетни Р, А и Ј, Б заустављени дана 26.02.2015. године од стране полицијских инспектора и то у атару села Трнава, општина Прешево, у месту звано "Лапински пут" који води до "Железничке станице", да су исти одведени у полицијску станицу и са њима је обављен разговор од стране инспектора, те да је патрола од групе која се разбежала ухватила два страна држављана. Конкретно, на основу исказа сведока М, Ц, а, очевидна целог догађаја који је до детаља описао, утврђено је су дана 26.02.2015. године добили обавештење од оператера који ради на систему за надзор и контролу државне границе (термовизија) да се у близини "Лапинског пута" креће група од 12 лица, те да је са колегом Д, кренуо на то место, да је био на сталној телефонској вези са оператером који га је обавештавао о кретању групе, да се група разбежала и да се два лица крећу према железничкој станици у Прешеву док су се 10 лица враћала према селу Миратовца, да су два лица легла у трави, да су остала лица побегла те да је патрола успела да ухвати два држављана Авганистана. Утврђено је и да су мал. сада пунолетног А и Б службеним возилом одвезли до службених просторија.

На исказ сведока М, Ц, а надовезује се исказ сведока М, Ј, Ц, којим је потврђено да је малолетнике у извршењу кривичног дела открио његов колега М, Ц, а, који на чији позив је М, Ј, дошао на лицу места, и то у атару села Т, општина Прешево, А да је малолетнике одвезао до службених просторија граничне полиције. На основу исказа сведока М, Ј, а утврђено је да је дежурна служба обавестила родитеље малолетника који су убрзо потом дошли до службених просторија, а потом је дошао и радник Центра за социјални рад у Прешеву који је присуствовао саслушању малолетника, био је обезбеђен и бранилац по службеној дужности, који је имао сертификат за рад са малолетницима и то адвокат пре. Након саслушања су потписали записник и исти су пуштени кућама, а против њих је поднета кривична пријава. Сведок М, Ј, је такође истакао да су малолетници саслушавани на српском језику у присуству њихових родитеља, да малолетници тада нису рекли да не знају српски језик и да им треба тумач и да због тога нису звали тумача. Овакви наводи у сагласности су са исказом сведока М, Ц, а који је изјавио да, када је пришао месту где су се у трави сакривали малолетници, уперо је батеријску лампу у њих а они су му се на српском језику обратили речима "Наши смо, наши смо" као и да су у његовом присуству на српском језику рекли имена, презимена и датум рођења.

Овакви искази потврђују се записницима о саслушању малолетника пред УГП РЦ ГП орема РМ Ку.број 249/15 од 26.02.2015. године, где је констатовано да су саслушању малолетника присуствовали родитељи и бранилац по службеној дужности, адвокат М, М, да су сви они потписали наведене записнике, да је саслушању малолетника присуствовао и представник Центра за социјални рад у Прешеву Ш, н, а такође на основу записника утврђује се да је саслушање малолетника обавило службено лице М, н, Ј, како је то и сам изјавио.

У прилог наведеном је и чињеница, да се ради о службеним лицима која су предузимала службене радње, са малолетницима нису ни у каквој свађи, па није било разлога да неосновано терете малолетнике, односно није било разлога да поменути сведоци не говори истину.

Предмет посебне оцене суда била је одбрана мал. сада пунолетног Р, и А, и мал. сада пунолетног Ј, и Б, које је суд прихватио у деловима који се односе на неспорне



чињенице и који су у сагласности са другим provedеним доказима, док су у преосталом делу њихове одбране усмерене на избегавању кривичне одговорности.

Наиме, суд је у потпуности прихватио одбрану мал. сада пунолетног Р; \_\_\_\_\_, дату \_\_\_\_\_ пред полицијом, и то да је заједно са мал. сада пунолетним Б; \_\_\_\_\_, за обећани износ од 100 евра, а који износ нису добили, преузели 10 илегалних миграната, који су се налазили испред верског објекта "Горња цамија" у селу Миратовац и да су исте, у својству водича, водили и превели преко ораница и поља наведеног села у правцу насеља Железничка станица у селу Норча, као и да су откривени у извршењу предметног кривичног дела у селу Трнавска река од стране полицијских службеника и да су критичном приликом осам илегалних миграната побегла а да су два пронађена од стране полицијских службеника. Наиме, мал. сада пунолетни А; \_\_\_\_\_ је оваквом својом одбраном детаљно описао цео догађај, оваква његова одбрана у сагласности је са исказима свих сведока и са другим provedеним доказима, те није било разлога да суд такву одбрану у потпуности не прихвати као истиниту.

Са друге стране, суд није прихватио одбрану мал. сада пунолетног Р; \_\_\_\_\_ и А; \_\_\_\_\_ дату на главном претресу, и то у делу који се односи на то да им страни држављани нису понудили новчану надокнаду за то што су их водили, како је то претходно наведено, јер је таква његова одбрана у супротности са одбраном датом пред полицијом али и са другим provedеним доказима. Наиме, уз обзиром да је мал. сада пунолетни Р; \_\_\_\_\_ и А; \_\_\_\_\_ своју одбрану пред полицијом дао у присуству законског заступника и браниоца, као и представника Центра за социјални рад у Прешеву, према свим важећим одредбама Законика о кривичном поступку и Закона о малолетним учиниоцима у селу кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, није било разлога за неприхватање исте, па је јасно да мал. сада пунолетни А; \_\_\_\_\_ своју одбрану на главном претресу променио у циљу избегавања кривичне одговорности.

Што се тиче мал. сада пунолетног Ј; \_\_\_\_\_ и Б; \_\_\_\_\_, суд је прихватио његову одбрану у делу који се односи на неспорне чињенице и то да се критичног дана заједно са мал. сада пунолетним А; \_\_\_\_\_ кретао из села Миратовац према Прешеву, и да су били са групом страних држављана, након чега су заустављени од стране полицијских службеника.

Са друге стране суд није прихватио део одбране мал. сада пунолетног Бу; \_\_\_\_\_ и који се односи на негирање извршења кривичног дела с обзиром на основу provedених доказа а и одбране мал. сада пунолетног Р; \_\_\_\_\_ А; \_\_\_\_\_ дате пред УГЦ РЦ ГП према Р. Македонији, који је детаљно описао цео догађај, наводећи да су заједно са мал. сада пунолетним Б; \_\_\_\_\_ за обећани износ од 100 евра преузели десет илегалних миграната који су се налазили испред "Горње цамије" у с. Миратовац и да су исте водили и превели преко ораница и поља у правцу насеља Железничка станица у с. Норча. Такође, одбрана мал. сада пун. Ј; \_\_\_\_\_ и Бу; \_\_\_\_\_ у припремном поступку и на главном претресу контрадикторна је поводом појединих чињеница. Тако је мал. сада пун. Б; \_\_\_\_\_ најпре изјавио да је мал. сада пун. А; \_\_\_\_\_ све време причао мобилним телефоном на енглеском језику, када су се, по његовим речима кретали назад за Прешево из с. Миратовац, да би касније изјавио да мал. сада пун. А; \_\_\_\_\_ није причао ни са ким мобилним телефоном. Такође, на главном претресу мал. сада пун. Б; \_\_\_\_\_ је изјавио да је критичног дана мал. сада пун. А; \_\_\_\_\_ дошао код њега кући и предложио му да иду заједно у с. Миратовац ради поправке моторцикла, на шта је на главном претресу мал. сада пун. А; \_\_\_\_\_ изјавио да није тачно да је био код њега кући, већ су се чули преко фиксног телефона. Имајући у виду напред наведено, суд је нашао да је одбрана мал. сада пун. Б; \_\_\_\_\_ а Ј; \_\_\_\_\_ необедљива, у супротности са provedеним доказима, и као таква усмерена на избегавање његов кривичне одговорности.

Из свега напред изложеног суд је утврдио следеће чињенично стање:  
Дана 26.02.2015. године, око 20.00 часова, у атару села Миратовац, општина Прешево, испред верског објекта "Горња цамија", мал. сада пунолетни Р; \_\_\_\_\_ и А; \_\_\_\_\_ и мал. сада пунолетни Ј; \_\_\_\_\_ су, у стању урачунљивости са умишљајем, по претходном договору са НН лицем, у намењеном простору прибављања обећане имовинске користи за себе у износу од 100 евра омогућили недозвољен трансфер новца на неспорно.

већем броју илегалних миграната који су недозвољено ушли на територију Републике Србије, на тај начин што су преузели 10 лица – држављанина афро - азијских земаља и у својству водича, пешачки их превели преко ораница и поља села Миратовац, у правцу насеља "Железничка станица". Општина Прешево, при чему су откривени у атару села Трнавска река, у близини локалног пута који води до насеља Железничка станица, од стране оперативних радника и полицијских службеника Службе граничне полиције, којима су покушали да побегну заједно са илегалним мигрантима, али су заустављена и пронађена два лица – држављанина Авганистана и то: Н. С. и Ј. М. при чему су били свесни забрањености свога дела и хтели његово извршење.

Правно оцењујући напред наведено чињенично стање суд је нашао да су у радњама мал. сада пунолетног Р. А. и мал. сада пунолетног Ј. Б. садржани сви елементи кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из чл. 350 ст. 3 у вези ст. 3 у вези чл. 33 Кривичног законика јер су у стању урачунљивости са умишљајем, свесни забрањеност свога дела и желећи његово извршење омогућили транзит кроз Републику Србију десет страни држављана афро - азијских земаља, у намери да за себе прибаве противправну имовинску корист износу од 100,00 евра.

У погледу виности суд је нашао да су мал. сада пунолетан Р. А. и мал. сада пунолетан Ј. Б. извршили предметно кривично дело са директним умишљајем у стању урачунљивости, јер су били свесни забрањености свога дела и желели његово извршење, односно били су свесни да је омогућавање недозвољеног транзита кроз Републику Србију већем броју лица која нису држављани Републике Србије, законом забрањено, те да је као такво кажњиво, а да су поред тога то учинили како би за себе прибавили противправну имовинску корист што је била њихова крајња намера, на начин како је то претходно наведено као утврђено чињенично стање.

Суд је нашао да је предметно кривично дело учињено у саизвршилаштву сходно одредби чл. 33 Кривичног законика, јер су мал. сада пунолетни А. и мал. сада пунолетни Б. заједно предузимали радње извршења по претходно постигнутом договору са НН лицем и притом били свесни заједничког деловања у извршењу предметно кривичног дела, како је то претходно детаљно појашњено.

Приликом одлучивања о предлогу за изрицање кривичне санкције веће је са посебном пажњом ценило узраст и зрелост лица, утврђене чињенице у погледу личних, имовинских и породичних прилика мал. сада пунолетног Р. А. и мал. сада пунолетног Ј. Б. а посебно је ценило све околности случаја, нарочито тежину учињеног дела, степен поремећаја понашања и сврху коју треба постићи кривичном санкцијом.

Утврђивање чињеница у погледу личних, имовинских и породичних прилика извршено је свега на основу социјалне експертизе Центра за социјални рад у Прешеву број 4451-560 за мал. сада пунолетног Р. А. где је наведено је да је остварен контакт са малолетником и његовим оцем, у просторијама Центра за социјални рад, да је извршен увид у личне, породичне стамбене материјалне и друге услове у којима се малолетник развијао са посебним освртом на његову личну психофизички развој и способност да схвати значај и последице извршеног кривичног дела те на основу тога закључено да отац и мајка малолетника нису у радном односу, бав се пољопривредом и на тај начин обезбеђују егзистенцију породице, малолетник живи у седмочланој породици, породични односи су задовољавајући, негују се блиски емотивни односи између родитеља и деце, нема занемаривања нити пак подрстрекавања деце на асоцијално понашање, поштује се ауторитет родитеља и старијих особа. Породица малолетника је средње ситуирана, породица опремљена је најнеопходнијим намештајем и испуњава услове и стандарде становања седмочлане породице. Мал. сада пунолетни А. развијао се без икаквих тешкоћа, на време је завршио основну школу а затим и две године средње техничке школе. Мал. сада пунолетни А. је већ на евиденцији Центра за социјални рад као малолетник са асоцијалним понашањем има васпитну меру појачан надзор од стране родитеља, предметно кривично дело признаје, каје се каје и обећава да више неће вршити таква и слична кривична дела.



Што се тиче мал.сада пунолетног Ј. Б. у извештају Центра за социјални рад у Прешеву број 4468-560 наведено је да малолетник живи у шесточланој породици, да отац и мајка нису у радном односу, издржавају се од повремених послова које отац обавља и од новчане социјалне помоћи коју прима породица. Породични односи малолетника су задовољавајући, негују се блиски емотивни односи између деце и родитеља, нема занемаравања нити подстрекавања деце на асоцијално понашање, поштује се и цени ауторитет родитеља и старијих особа. Пододница мал. сада пунолетног Б. средње је ситуирана, породична кућа опремљена је најпотребнијим намештајем и испуњава услове и стандарде становања шесточлане породице. Мал. сада пунолетни Б. је на време проходао, говорио и стекао хигијенске навике, развијао се без тешкоћа, на време је пошао и завршио основну школу, сада је ванредни ученик средње техничке школе, ради као аутомеханичар те приходима које остварује помаже у издржавању породице. Мал. сада пунолетни Б. до сада није показивао асоцијално понашање, ово му је прво кривично дело за које се терети али исто не признаје.

На главном претресу, представник Центра за социјални рад у Прешеву, Р. е И' изјавила је да остаје у свему при поднетим писаним извештајима, с тим што је додала да је мал. сада пунолетни Б. Ј. пред њом изразио кајање и обећао да више неће вршити кривична дела, отац се обавезао да ће предузети све васпитне мере према њему, те су стога и предложили васпитну меру појачани надзор од стране родитеља, а обзиром да је сада постао пунолетан предлаже изрицање васпитне мере појачани надзор од стране органа старатељства, што се такође односи и на мал.сада пун.Р. А. гачније и за њега предлаже исту меру.

Заменик Вишег јавног тужиоца у Врању, Б. Ј. у завршној речи на главном претресу, изјавио је да остаје при поднетом предлогу за изрицање васпитне мере, јер сматра да је provedеним доказима утврђено да су мал. сада пунолетни Р. А. и Ј. и Б. и, дана 26.02.2015.године за новчану надокнаду коју су очекивали у износу од 100,00 евра, омогућили групи од 10 илегалних миграната недозвољен боравак и транзит кроз Србију, на начин како је то детаљније наведено у предлогу. Спорно је било је да ли су то чинили за новчану надокнаду или не, али имајући у обзир потпуно признање мал. сада пунолетног Р. А. дато на записнику пред овлашћеним службеним лицима управе граничне полиције да су то урадили из разлога што су претходно договорили новчани износ од 100,00 евра, сматра да је то признање дато у присуству родитеља, представника Центра за социјални рад и браниоца, валидно, засновано на одредбама ЗКП и на тај начин пуноважно. Такође из изјава сведока припадника граничне полиције недвосмислено је утврђено да су малолетници критичном приликом били у групи са још 10 лица илегалних миграната, од којих су 8 приликом откривања побегли, а два илегална мигранта ухваћена. Сходно томе, предложено је да се према мал. сада пунолетном А. Р. и Б. Ј. изрекне васпитна мера појачани надзор од стране органа старатељства.

Бранилац мал. сада пунолетног Р. и А. Адвокат I, у завршној речи изјавила је да на основу изведених доказа није потврђено да је мал. сада пунолетни Р. А. из П. извршио кривично дело које му се предлогом за изрицање кривичне санкције ставља на терет, те је предложила да се према истом обустави поступак, као и да му се врате одузете ствари односно мобилни телефони.

Бранилац мал. сада пунолетног Ј. Бу. адвокат у завршној речи изјавио је да наводи из предлога у ниједном делу нису доказани изведеним доказима, те је предложио да суд у том случају обустави поступак према мал. сада пунолетном Ј. и Б.

Код оваквог чињеничног стања, ценећи пре свега личне и породичне прилике утврђено је да су мал. сада пунолетни Р. А. и Ј. и Б. одрасли у породицама које су средње ситуиране, у породицама у којим су односи задовољавајући и негују се блиски емотивни односи између родитеља и деце, нема занемаравања нити пак подрстрекавања деце на асоцијално понашање, поштује се и цени ауторитет родитеља и старијих особа, те да су извршили предметно кривично дело, на начин како је то претходно детаљније наведено, за које је предвиђена каз затвора од једне до десет година и да се у конкретном случају ради о пунолетним лицима која

кривично дело учинила као малолетници, а у време суђења нису навршила двадесет и једну год  
суд налази да би васпитна мера појачан надзор од стране органа старатељства позитивно утицала  
развој и јачање њихове личне одговорности, на васпитање и правилан развој личности малолетни

На основу свега наведеног, суд сматра да ће се изреченом васпитном мером према мал.  
пунолетном Р: и АГ и мал. сада пунолетном Ј и Б појачан надзор од ст  
органа старатељства која је предвиђена чл. 17 Закона о малолетним учиниоцима кривичног де  
кривичноправној заштити малолетних лица, постићи ресоцијализација истих и да ће се истом  
позитиван резултат у њиховом будућем понашању. Такође, у чл. 40 Закона о малолетним учинио  
кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица прописано је да се може изрећи  
васпитна мера учиниоцу који је у време извршења кривичног дела био малолетно лице, а у т  
вођења поступка није навршио 21 годину. Ова мера трајаће најмање 6 (шест) месеци, а најд  
(две) године, с тим што ће суд накнадно одлучивати о њеном престанку, а ову меру ће спр  
Центар за социјални рад у Прешеву.

Одлука о трошковима поступка донета је сходно одредби чл. 79 Закона о малол  
учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица.

**ВИШИ СУД У ВРАЊУ**, дана 25.01.2016. године, Км.бр. 30/15.

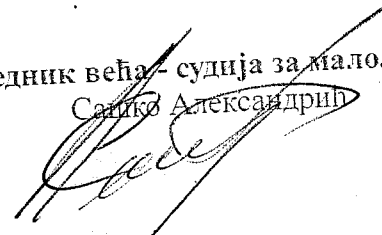
СА/ММ

Записничар  
Биљана Цветановић

с 112.

Председник већа - судија за малолетнике

Сашко Алексадрић



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити  
жалба у року од 8 дана од дана пријема  
отправка истог. Апелационом суду  
у Нишу, а преко овог суда.

exn'. 19.02.16r.

- 5. јешек
- 2. јашек
- 3. М. Ј. Јашек

- 2. јашек
- 2. јашек x 2
- 2. јашек x 2