

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj:

Tuzla, _____ godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudije _____ kao predsjednika vijeća, te sudija _____ kao članova vijeća, sa zapisničarom _____ u krivičnom predmetu protiv optuženog _____ zbog krivičnog djela - Trgovina ljudima - iz člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: _____ i 23.08.2017. godine, koja je potvrđena dana 24.08.2017. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivičnonpravne sankcije u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona _____, optuženog _____ i njegovog branioca po službenoj dužnosti _____ a, advokata iz Tuzle, dana _____ godine, donio je i objavio

PRESUDA

OPTUŽENI _____ sin _____ i majke _____ rođ. _____ rođen _____ godine u _____ gdje je i nastanjen u ul. _____ žavljanin BiH, JMBG# _____ pismen, bez zanimanja, nezaposlen, oženjen, otac sedmero djece, lošeg imovnog stanja, do sada osuđivan

Kriv je

Što je:

U periodu od jula 2016. godine do sredine marta 2017. godine, na području grada Tuzle, živeći u vanbračnoj zajednici sa _____ sa šestoro djece, i otac nepoznat, rođenim _____ godine, _____ kći _____, otac nepoznat, rođenom _____ godine, te _____ sin _____ otac nepoznat, rođenim _____ godine, a za koje je tvrdio da su njegova djeca iz braka sa _____ kao i sa djecom _____ rođenom _____ godine, _____ rođenim _____ godine, sin _____ oca _____ rođenim _____ godine, čija je majka _____

_____ svjestan da navodi i prevozi osobe koje nisu navršile 18 godina života u svrhu iskorištavanja prisilnim prosjačenjem i prisilnim radom, što je i htio, koristeći njihovu nedovoljnu duševnu razvijenost s obzirom da se radilo o djeci, u gore navedenom periodu, svu imenovanu djecu prisiljavao na prosjačenje na način da ih je svako jutro, bez obzira na vremenske prilike, čak i po iznimno hladnom vremenu i niskim temperaturama, u situaciji kada su djeca bila i bez odgovarajuće odjeće i obuće, svojim putničkim ili kombi vozilom razvozio na više lokacija u gradu, između ostalog ispred prodavnice „Konzum“ u naselju Irac, ispred prodavnice „Bingo“ u Šićkom Brodu i ispred Tržnog centra „Omega“, prisiljavajući ih i tjerajući ih, da prosjače i da od građana traže novac, te da svako dijete mora dnevno skupiti iznos od 10,00 do 20,00 KM, nakon čega bi ga pozivali na njegov mobilni broj _____ i kako bi došao po njih, a od prikupljenog novca nisu sebi smjeli kupiti ni hranu, nego su mu djeca svu novac morala predati, te je na njih galamio i vikao ukoliko bi odhijeli da idu da prose, a _____ i tukao kajšem, te je, takođe u gornjem periodu, djecu _____ prisiljavao da skupljaju željezo i druge sekundarne sirovine, na način da su djeca na trokocni vana _____ 100 kg sirovine, koja je kasnije prodavana na otkupnoj stanici _____ d.o.o., za neutvrđen iznos novca, kojeg je uzimao sebi, a zatim svu gore navedenu djecu prisiljavao da rade u Fabrici namještaja _____ d.o.o. Tuzla, koja se nalazi u naselju _____ vlasništvo _____ kojom prilikom su djeca izvlačila otpad,

utovarala spužve u kamion, a [redacted] kovao daske te se jednom prilikom i povrijedio, nakon čega mu je [redacted] po završenom poslu plaćao određene novčane iznose.

Dakle navodio i prevozio osobu koja nije navršila 18 godina života u svrhu iskorištavanja prislinim radom i prislinim projačenjem.

Čime je počinio krivično djelo - Trgovina ljudima - iz člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud za to krivično djelo primjenom odredaba člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te članovima 42., 43., 49. stav 1., 50. tačka b) i 51. stav 1. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina.

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 13.03.2017. godine do 16.11.2017. godine.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine prema optuženom se izriče sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, i to mobilitel marke [redacted] el GT-19000, IMEI: [redacted] sa FRENDS GSM BIH SIM karticom ser. br. [redacted] IMSI br. [redacted] pretplatnički broj [redacted] obitel marke [redacted] nodel 01-208, IMEI: [redacted] sa FRENDS GSM BIH SIM karticom ser. br. [redacted] i br. [redacted] pretplatnički broj [redacted]

Na osnovu člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuju da naknadi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 300,00 KM, te da plati paušal sudu u iznosu od 50,00 KM.

Na osnovu člana 200. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud će donijeti posebno rješenje koje se odnosi na troškove branioca.

Obrazloženje

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj [redacted] od 08.2017. godine, koja je potvrđena dana 24.08.2017. godine, optužen je [redacted] za krivično djelo - Trgovina ljudima - iz člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi [redacted] je izjasnio da nije kriv za krivično djelo za koje je optužen potvrđenom optužnicom broj T03 0 KT 0064969 17 od 23.08.2017. godine, koja je potvrđena dana 24.08.2017. godine.

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je dostavilo ovom sudu sporazum o priznanju krivnje, zaključen dana 30.10.2017. godine između optuženog [redacted] njegovog branioca advokata [redacted] i tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona [redacted]

Sud je na ročištu u smislu člana 246. stav 4. ZKP FBiH u vezi sa članom 83. stav 6. Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH provjerio da li je optuženi [redacted] aklužio sporazum o priznanju krivnje dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i da li je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane uz imovinskopravni zahtjev, da li optuženi razumije da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći, da li je utvrđena krivičnopravna sankcija u sporazumu u skladu sa odredbom člana 83. stav 6. tačka d) u vezi sa stavom 3. Zakona o izmjenama i

i vodi ih na određene lokacije, nju najčešće kod „Konzuma“ gdje ona mora da prosi, te da isprošeni novac mora da preda [redacted]. I. Da joj je [redacted] rekao da ako je policija nekada zaustavi i pita šta radi na ulici da ista policiji kaže da ne prosi, a da novac skuplja za hranu, te da joj je rekao da njemu daje pare koje isprosi od građana i da je strah od optuženog koji galami na nju. Da je uspijevala da zaradi određeni novčani iznos između 10 i 20 KM. Da je po naredbama optuženog zajedno sa bratom [redacted] i [redacted] a prije je s njima bio [redacted] odlazila u fabriku [redacted] gdje skuplja spužvu, a u toj fabrici se prave kreveti, pa kada spužvu pokupi odu na smeće da tu spužvu bace, nakon čega im oazda te fabrike plati i to u iznosu od 20 KM koji novac su davali ili [redacted] ili optuženom [redacted]. Također su sakupljali flaše babilir, željezo po Tuzli na lokacijama koje su im prilično udaljene od njihove kuće koja se nalazi u [redacted]; da su sve vukli u trokolicu, te nakon što su skupe morali su to da prodaju i tada dobiju novčane iznose između 10 i 20 KM. Da je nju ustvari sramota da prosi i da ne voli to raditi, a svaki put kada je optuženom [redacted] rekla da to ne želi da radi, isti je galamio na nju, te ju je natjerao da prosi, da je tjerao i njenu majku da prosi. a pored nje i ostalu braću i sestre koji žive s njima, da je optuženi ranije češće zlostavljao dijete [redacted] a kako je [redacted] zmješten iz porodice da najviše zlostavlja nju. Da prodaje stvari po pijaci zajedno sa djetetom [redacted] i djetetom [redacted] to na buvljoj pijaci u gradu Tuzli. Da prosi zadnjih pet do šest godina, a prose skoro svaki dan, te pored optuženog nekad ih na lokacije koje su određene za prošnju odveze [redacted] i je muž od njene sestre [redacted].

Navode iskaza svjedoka djece [redacted] i [redacted] a koja je u svom iskazu navela da je morala prosjaciti, te vršiti poslove koje joj je naredio optuženi, te da nije željela da prosjaci.

Na okolnosti rada djece [redacted] i [redacted] firmi [redacted] doo Tuzla, koja se nalazi u naselju [redacted] jedok [redacted], kao vlasnik firme je u svom iskazu između ostalog naveo da se firma nalazi u [redacted] i to u ulici [redacted] da se bavi proizvodnjom tapaciranog namještaja. Da obzirom da u toku proizvodnje ostane dosta otpadnog materijala kao što je karton, najlon, spužva, metalni dijelovi namještaja i slično on angažuje pojedina lica kako bi se to izvuklo. Da mu je poznato da lice [redacted] nacionalnosti koje živi u kući pored asvalta u [redacted] dolazi kod firme sa djecom i plavim [redacted] i odvlači sav navedeni otpad iz firme. To lice [redacted] nacionalnosti sa sobom dovozi dvoje do troje djece, a nakon što određene poslove odrade za njega, on plati za obavljene rad iznos oko 100 KM tom licu [redacted] nacionalnosti direktno na ruke i da se ta djeca i to lice druže sa radnicima iz firme i da su često prisutni u firmi.

Svjedok [redacted] je u svom iskazu između ostalog naveo, da je bio u braku sa [redacted] sa kojom ukupno ima petero djece, te da je nastanjen u [redacted] da mu je poznato da je [redacted] zajedno sa četvero djece otišla u Tuzlu gdje je odlučila da živi sa [redacted] a od njegove pastorka [redacted] koja živi u [redacted] je čuo da je njihova zajednička kćerka [redacted] prosila, a što mu je i [redacted] potvrdila.

Svjedok [redacted] je u svom iskazu naveo da poznaje optuženog [redacted] koji živi na spratu kuće sa svojom ženom [redacted] i sa djecom [redacted] i [redacted] i [redacted] sa svojom suprugom i djecom živi u prizemlju te kuće. [redacted] je zaposlen u manjoj firmi. a njegov polubrat [redacted] je zaposlen već se bavi skupljanjem željeza, da mu je poznato da su [redacted] češće išli u grad ili u [redacted] gdje su prosili, dok su [redacted] prosili uglavnom sa majkom [redacted] Također je naveo da je [redacted] osumnjiceni sa svojom vozilom marke [redacted] a kasnije i vozilom [redacted] odvozio djecu [redacted] na određene lokacije radi prosjačenja, a nekad u rjeđim slučajevima ih je [redacted] odvozio svoim vozilom [redacted] i [redacted]. Da novac koji bi djeca skupila od prosjačenja su uvijek davale [redacted] i [redacted]. Takođe, navodi da posjeduje trokolicu koju je posuđivao [redacted], koji je tu trokolicu davao djeci kako bi prevlačili do otkupne stanice staro željezo, da se u blizini nalazi otkupna stanica [redacted] doo, gdje su djeca ponekad odvozila staro željezo, da je na tu trokolicu [redacted] ovario i po 400 kg materijala, dok su djeca znala gurati po 100 kg materijala.

Vještak psihološke struke [redacted] e u svom nalazu i mišljenju od 22.05.2017. godine vezano za vještačenje djece - oštećenih [redacted] a, navela da djeca u svojim [redacted]

najbitnijim dijelovima iskaza koji se tiču prosjačenja, eksploatacije, svjedočenja nasilju, te bivanjem žrtvom fizičkog, psihičkog i emocionalnog zlostavljanja i zanemarivanja, nisu sklona izmišljanju i konstrukciji događaja, tako da se njihovim iskazima može dati puna vjera. Nivo mentalne dobi su kod sve djece nešto ispod prosjeka u odnosu na njihove vršnjake, te je stepen njihovog duševnog razvoja takav da su teško psihološki pogođeni u sferi emocionalnog funkcionisanja i psihosocijalnog prilagođavanja sredini, s oštećenjima u nošenju sa svakodnevnim stresovima, zbog čega su postali manje psihološki otporni na stresove, tako da je za očekivati da su podložna razvoju teških oblika psihičkih poremećaja u budućnosti, zbog čega predlaže trajnu zabranu pristupa optuženog

svakom vještačenom djetetu i oduzimanje starateljstva/roditeljstva nad svakim djetetom ukoliko takvo starateljstvo odnosno roditeljstvo postoji. Ovo sve iz razloga što je optuženi učestvovao i bio inicijator brojnih scenarija fizičkog i psihičkog zlostavljanja, emocionalnog zlostavljanja i zanemarivanja, kao i eksploatacija djece u korist toga da vraća sopstvene dugove, te je izlagao djecu opasnom naoružanju, drogama, alkoholu, i higijenski nehumanim uslovima u kojoj su se djeca svakodnevno obitavala s insektima i glodarima, a dodatno ih izgladnjivao i tjerao da donose novac kojeg je on trošio na konzumiranje psihoaktivnih supstanci (alkohola i droge) na očinske djece. Pored navedenog, u nalazu i mišljenju vještak je između ostalog naveo da je dijete bio višestruka žrtva eksploatacije, te da je bio izlagan batinama i verbalnom ponižavanju, te da dijete treba institucionalni smještaj uz obavezu oduzimanja roditeljstva, a da su na djevojčicu

svi opisani događaji ostavili traumatske posljedice, te da se to posebno reflektuje na posebnu sferu funkcionisanja u smislu da je sklona sindromu blage depresivne simptomatologije te da se takođe, predlaže trajno oduzimanje roditeljstva, a, dok je i bio izlagan višestrukim formama fizičkog zlostavljanja, a opisani događaji su na njega ostavili posebno traumatične posljedice, a što je ista situacija i sa djevojčicom te dječacima koji je također bio tjeran na narušiti i emocionalno psihički fizički i socijalno zapušten, zlostavljan i zanemarivan, kao i dječak

Vještak neuropsihijatar je u svom nalazu i mišljenju od 30.03.2017. godine između ostalog, naveo da je optuženi psihopatski poremećena ličnost sa asocijalnim ponašanjem, a njegova sposobnost da upravlja svojim postupcima za djela koja su predmet vještačenja su nešto smanjena (ali ne bitno), ali da je sposobnost shvatanja značaja svojih postupaka očuvana.

U aktu Centra za socijalni rad Tuzla od 18.11.2016. godine, je navedeno da je u Prihvatilište za djecu žrtve nasilja prosjačenja ili radne eksploatacije Tuzla smješteno dijete z Tuzle, koji je rođen u Da je prilikom njegovog smještaja kao nasilno lice navedeno njegov navodni otac (iako očinstvo nije nikada priznato) izje, a da se kao vrsta nasilja navodi da je svakodnevno izložen fizičkom nasilju, prisiljavan na prosjačenje i na teške fizičke poslove. Da je smještajem djeteta u Prihvatilište, spriječena dalja viktimizacija djeteta.

Javna ustanova Kantonalni centar za socijalni rad općina je u obavještenju od 20.01.2017. godine navela da se majka mlada koja se nalazi u Švedskoj u azilu, obratila ovoj službi putem telefona, te molila obzirom na cimenicu da su preuzeli brigu o njenom sinu da se i njena djeca izuzmu od jer joj je poznato da su i oni prisiljeni na prosjačenje od strane

Centar za socijalni rad Tuzla je u svom dopisu potvrdio da preuzet od strane Službe socijalne zaštite u skladu sa svojim nadležnostima i da je preuzeo dalje zbrinjavanje, kao i da su tom prilikom stupili u kontakt sa majkom koja se od 2014. godine nalazi u Švedskoj kao tražilac azila. U kontaktu sa sta je zadržana i se i ostalo dvoje djece izuzme od obzirom da su oni i za vrijeme zajedničkog života bili prinuđeni na prosjačenje i da je to jedan od osnovnih razloga zbog čega je napustila vanbračnu zajednicu sa

Iz Izvoda iz matične knjige rođenih za na proizilazi da je rođen godine u od majke otac nije upisan, je rođen dana 9. godine od majke ac nije upisan, a rođen je u a je rođena dana godine u takođe od majke bez upisa oca. je rođena dana godine, od majk otac nije

poznat, je rođen [redacted] godine od oca [redacted] i majke [redacted]
je rođen [redacted] 03. godine od majke [redacted], dok otac nije poznat. Iz izvoda
iz matične knjige rođenih za opštinu Tuzla proizilazi, da je optuženi [redacted] godine,
godine u Tuzli, a optužena [redacted] je rođena [redacted] godine u [redacted].

Iz Izvoda iz kaznene evidencije na ime [redacted] od 10.03.2017. godine, proizilazi da je optuženi
do sad kažnjavan presudom Općinskog suda Tuzla broj [redacted] godine,
zbog krivičnog djela iz člana 371. stav 1. KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci i uslovom
od 2 godine.

Tokom provođenja istrage, po prijedlogu Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, Kantonalni
sud u Tuzli je donio naredbe za primjenu posebnih istražnih radnji, te je, nakon izvršenja mjera i
radnji naloženih naredbom i analizom presretnutih telefonskih razgovora i SMS poruka, kao i
izvršenjem mjere tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji
stoje u vezi sa njima, utvrđen veći broj događaja koji ukazuju na osnovanu sumnju da je počinjeno
krivično djelo - Trgovina ljudima - iz člana 210.a) KZ FBiH.

Analizom presretnutih telefonskih razgovora i SMS poruka optuženog [redacted] utvrđeno je, da
broj telefona koji koristi [redacted] ima manji broj komunikacija, od kojih je jedan broj onih koji se
odnose na radnje i okolnosti koje ukazuju na izvršenje krivičnog djela trgovine ljudima. Tako, dana
[redacted] u 12.47 sati ([redacted]) ostvarena je komunikacija između brojeva telefona
[redacted] koji koristi [redacted] a u ovoj komunikaciji telefon je koristila djevojčica po imenu
broj telefona [redacted] orisnika majka od [redacted] jednog sadržaja "C-neno ja sam
e moreš zvat [redacted] sad ću ga zvati C-haj". Sljedeća komunikacija je istog dana, u 12.50
[redacted]) sadržaja "C-jesi neno stigla B- [redacted] je kreno C-haj dobro je". Kroz primjenu
posebne istražne radnje- tajno praćenje i snimanje osoba i predmeta utvrđeno je da je djevojčica po
imenu [redacted] jedna od djece koju skoro svakodnevno [redacted] vozi na lokacije radi prosjačenja na
području Tuzle, te je utvrđeno da [redacted] svoj telefon daje [redacted] koja ga upotrijebi samo radi pozivanja
ili ostavljanja poruke maici [redacted] da dođe po njih i odveze ih kući i time bi prestajalo
prosjačenje djece i [redacted] za taj dan. Ustanovljeno je da [redacted] bilo da je uslijedio poziv
prema njemu od [redacted] ne, po njih na mjesto prosjačenja dolazio između 12 i 14 sati, kada ih je
odvozio kući, a što potvrđuju i posebne istražne radnje iz člana 130. ZKP FBiH stav 2, tačka d)
Tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima,
jer iz fotografija broj 10,11,12, 13 i 14 u foto dokumentaciji pokazuje se da u vozilo [redacted], reg.
oznaka [redacted] m je upravljao [redacted] sjedaju pored [redacted] roje djece, te ih odvodi na
mjesto prosjačenja u Tuzli. Tako dana 25.1.2017. godine u 12.58 sati ([redacted] sa broja
telefona [redacted] koji koristi [redacted] noziva [redacted] a broj telefona [redacted] i
kojom prilikom kaže „Neno ja sam [redacted] reci [redacted] u da dođe po nas“ a majka [redacted]
odgovara „Dobro sine“. Iz komunikacije proizilazi da su za taj dan prosjačenje završili oko 13.00 sati
kada poziva [redacted] da dođe po njih autom da ih vozi kući. Dana 26.01.2017. godine primjenom mjere
tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa
njima sačinjeno je 39 fotografija u vremenskom periodu od 8.26 do 12.21 sati gdje je zabilježen sam
postupak transporta djece i [redacted] od kuće do mjesta gdje će prositi- kod prodavnica „Bingo“
(bivši „Tuš“) i „Konzum“ na lrcu, kao i način prosjačenja. Konstatovane su vrlo niske temperature,
koje su prema izvještajima za taj dan iznosile oko -15 stepeni. Dana 27.01.2017. godine primjenom
mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi
sa njima sačinjeno je 20 fotografija u vremenskom periodu od 8,28 do 12,09 sati sa istim načinom
transporta i prosjačenja kao i prethodni dan. Tokom provođenja mjera jedno od djece koje je
prosjačilo je prišlo policijskom službeniku koje je provodilo mjere i pitalo da li ima cigaru za njenu
nenu. Na upit od strane policijskog službenika kako se zove djevojčica je odgovorila da se zove
[redacted]. Radi se o [redacted] rođenoj [redacted] godine. Prema izvještajima za taj dan
temperatura je iznosila -10 stepeni i njeno prosjačenje je posljednji puta za taj dan zabilježeno od
strane policijskih službenika u 14.45 sati. Dana 30.01.2017. godine, primjenom mjera tajnog
praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima je
utvrđeno, da je na lokaciji kuće u mjestu [redacted] u koji je nastanjen optuženi [redacted] isti izašao
iz kuće i iz garaže izveo vozilo marke [redacted] agistarskih oznaka [redacted] i koje je išlo
dvoje NN djece, jedna NN muška osoba te su sa istim vozilom otišli [redacted] u
koju je, u 09:33 sati zajedno sa djecom [redacted] ali samo sa jednim

NN djetetom, zatim sjeo u vozilo i vratio se kući odakle više nije izlazio. Dana 31.01.2017. godine razgovara sa NN muškom osobom () jom prilikom mu nudi drva za ogrev, grabovina i hrast po cijeni od 50, odnosno na 60 KM, mogu biti izrezana, iscijepana, zavisno od dogovora, a u te poslove angažuje i djecu. Dana 01.02.2017. godine primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 9 fotografija. Dana 02.02.2017. godine primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima, sačinjeno je 30 fotografija, u vremenskom periodu od 09,14 do 13,10 sati, a zabilježen je prevoz () i jednog djeteta u naselje Irac radi prosjačenja, zatim prevoz starije ženske osobe, jedne odrasle muške osobe i jednog djeteta do Doma zdravlja u () Odjeljenje pedijatrije, što ukazuje na moguća oboljenja djece kao posljedica prosjačenja u prethodnim danima na vrlo niskim temperaturama. U 12,55 sati () dolazi po () i djeteta na mjesto gdje su prosjačili, te nakon što ulaze u njegovo auto, odvozi ih kući. Dana 03.04.2017. godine, primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 56 fotografija, u vremenskom periodu od 07,19 do 14.00 sati kojom prilikom je zabilježeno, da je () odvezao () i djevojčicu po imenu () ulice Univerzitetska radi prosjačenja, te se vratio kući. Kada je djevojčica prišla policijskim službenicima koji su provodili posebnu istražnu radnju, ne sumnjajući o kome se radi, tražila od njih jednu KM. a na upit OSL kako se zove ona je odgovorila da se zove () kćerka () a i živi u () Evidentirane su i radnje () koje ukazuju na kontrolu i nadzor nad () na način da je pretresala () namjeri da joj oduzme sav novac koji je isprosila. Dana () 7.godine u 13.29 sati () stvorena je komunikacija između () e, koristeći broj telefona () () za koji se pretpostavlja da je posudila od prolaznika, obzirom da se do sada nije pojavio u komunikacijama i tom prilikom poziva () a na njegov broj telefona () te se odvija razgovor sljedećeg sadržaja: „B Halo A evo mene pred Bingom Konzumom B hajde doći po nas (u offu se čuju dječiji glasovi) A hajde eto me“. Dana 05.02.2017. godine iz komunikacija telefonom utvrđeno je da () je razbio karter na svom vozilu () s“, te je u narednim danima komunicirao putem telefona sa osobama radi popravka vozila. Dana 08.02.2017. godine, primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 56 fotografija, u vremenskom periodu od 08.22 do 13.09 sati kojom prilikom je zabilježeno da je () s dovezao () djevojčicu po imeni () u Tuzlu, ulice Univerzitetska i Bosne Srebrene radi prosjačenja. Imenovane su prosile do 12.55 sati kada je () primijetila vozilo () kojim je upravljao () es u neposrednoj blizini mjesta gdje su prosjačili te pozvala () da ide sa njom u pravcu auta, sjele u njega, a () ih je odvezao kući u () nje. Dana () 7. godine, primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 11 fotografija, u vremenskom periodu od 08,40 do 12,34 sati, kojom prilikom je evidentirano da su djeca, jedno muško i jedno žensko dijete iz kuće u kojoj stanuju u () odvezla kolica - trokolica napunjena sekundarnim sirovinama i vratili se nakon sat vremena sa praznim kolicima, nakon što su vjerovatno ih prodale, jer se u blizini nalazi firma za otkup sekundarnih sirovina. U 09.34 sata () putem telefona broj () poziva muško djetete, a telefon je korisnika () i pita ga da li može dati () auto da ih odvuče do „Binga“ na () , a () odgovara da može samo neka ide polako. Praćenjem je ustanovljeno da u 09,38 sati, u vozilo marke () t“, registarskih oznaka () na mjesto vozača sjelo NN muško lice, a na zadnje sjedište su sjeli NN žensko dijete i NN muško dijete. te su se uputili u pravcu () od gdje je vozač dovezao vozilo na raskrnicu za naselje () gdje su iz vozila izašli NN žensko dijete i NN muško dijete i pješice se uputili prema naselju () da bi skrenuli s puta i zemljanom površinom krenuli prema željezničkoj pruzi odnosno prema trznom centru „Bingo“. Na parking prostor naprijed navedenog trznog centra došli su u 09:52 sati i tada je primijećeno da je NN žensko dijete, dijete koje se prethodnih dana prosjačilo u Ulici Bosne srebrne i Univerzitetska, koje se predstavljalo kao „ () “. Na navedenom parking prostoru, te ispred ulaza u tržni centar, NN žensko dijete i NN muško dijete su prosjačili do 12:20 sati, kada su se ponovo uputili prema željezničkoj pruzi koju su prešli, te kroz naselje () , pješice, došli do kuće u kojoj su nastanjeni, naselje () Praćenje vozila i lica vršeno dana 09.02.2017. godine u vremenu od 08:40-12:34 sati kojom prilikom su vozilo i lica fotografisana sa fiksnih tački i iz vozila u pokretu. () je vozilo () t“ u međuvremenu kupio po cijeni od 1500 KM, te dogovorio plaćanje na tri rate. Dana 10.02.2017. godine, primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 6 fotografija, u vremenskom periodu od 08.25 do 10.45 sati kojom prilikom je zabilježeno da je () svojim ()

vozilom odveo žensku djevojčicu po imenu u Univerzitetsku ulicu u Tuzli radi prosjačenja. Prolaskom patrola policije promijenile su lokaciju prosjačenja, te prešli u Krečansku ulicu, ali se i tamo pojavila patrola policije, tako da su se uputile pješice prema kući u . Da su morale prekinuti prosjačenje dokazuje i razgovor i lica po imenu : u 12.44 sati 2) u kojem mu govori da ne može isplatiti dug danas, jer mu je ženu otjerala „milicija“ i da je morao otići po nju. Dana 13.02.2017. godine primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 26 fotografija, u vremenskom periodu od 09.15 do 13.50 sati kojom prilikom je zabilježeno da je odveo i dvoje djece radi prosjačenja u naselje kod tržnog centra „Bingo“. U 13.07. sati s je primijećen na ovom području kada i djecu odveo kući u . Dana 14.02.2017. godine primjenom mjere tajnog praćenja i tehničkog snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima sačinjeno je 14 fotografija, u vremenskom periodu od 08.42 do 13.56 sati, kojom prilikom je zabilježeno da je jedno dijete vozilo sekundarne sirovine u trokolici, a kasnije se vratilo kući prazne trokolice. dok je : odveo sa u ulicu Krečanska i Univerzitetska u blizini ske škole, gdje su prosjačile do 13.30 sati kada ih je doveo kući.

Iz ovako utvrđenih činjenica na osnovu navedenih dokaza, čija vjerodostojnost ničim i ni od koga nije dovedena u sumnju, sud je utvrdio da je optuženi učinio krivično djelo za koje je optužen. Ovakav zaključak, osim nedvosmislenog priznanja optuženog, proizilazi i iz izvedenih dokaza naročito iz iskaza svjedoka djece

svjedoka koje je sud prihvatio kao vjerodostojne i uvjerljive, obzirom da su iskazi svjedoka djece potvrđeni i drugim dokazima i to iskazima svjedoka vlasnika firme doo koji je potvrdio da su djeca kao i optuženi često boravili u njegovoj fabrici namještaja skupljajući i odvozeći otpad, zatim svjedoka oji stanuje u prizemlju iste kuće gdje i optuženi, a koji je potvrdio da su djeca prosila, radila teške poslove, jer je on davao svoju trikolicu za odvoz željeza sa kojom se kako isti navodi natovari i do 400 kg željeza, posebno nalazom i mišljenjem vještaka psihološke struke dr.sc. od 22.05.2017. godine, vezano za vještačenje djece a, a, te,

a, koji je naveo da djeca u svojim najbitnijim dijelovima iskaza koji se tiču prosjačenja, eksploatacije, svjedočenja nasilju, te bivanjem žrtvom fizičkog, psihičkog i emocionalnog zlostavljanja i zanemarivanja, nisu sklona izmišljanju i konstrukciji događaja, tako da se njihovim iskazima može dati puna vjera, da je nivo mentalne dobi kod sve djece nešto ispod prosjeka u odnosu na njihove vršnjake, te da je stepen njihovog duševnog razvoja takav da su teško psihološki pogođeni u sferi emocionalnog funkcionisanja i psihosocijalnog prilagođavanja sredini, s oštećenjima u nošenju sa svakodnevnim stresovima, zbog čega su postali manje psihološki otporni na stresove, tako da je za očekivati da su podložna razvoju teških oblika psihičkih poremećaja u budućnosti.

Iz navedenih razloga, na osnovu člana 246. stav 5. ZKP FBiH u vezi sa članom 83. stav 7. Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH, sud je prihvatio sporazum o priznanju krivnje zaključen dana 30.10.2017. godine, između kantonalnog tužioca, optuženog njegovog branioca, ocijenio navedene dokaze, nalazeći da izvedeni dokazi nesumnjivo potvrđuju da je učinio krivično djelo - Trgovina ljudima - iz člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog u smislu člana 246. stav 6. tačka b) ZKP FBiH u vezi sa članom 83. stav 6. tačka b) Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH. Ovakav zaključak naročito proizilazi iz sa Glasnih iskaza svjedoka djece

a, a, na, koji su potvrđeni navodima svjedoka vlasnika firme doo svjedoka ala, te iz nalaza i mišljenja vještaka psihološke struke dr.sc. od 22.05.2017. godine.

Prihvatajući sporazum o priznanju krivnje, ovaj sud je na održanom pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije optuženog, nalazeći da uračunljivost optuženog ničim nije dovedena u pitanje, oglasio krivim za navedeno krivično djelo, pa je primjenom odredaba člana 210a. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te članova 42., 43., 49. stav 1., 50. tačka b) i 51. stav 1. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za to krivično djelo osudio na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina, kako je to utvrđeno navedenim sporazumom, u koju

kaznu mu je na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine uračunao vrijeme provedeno u pritvoru od 13.03.2017. godine, do 16.11.2017.godine. Pri tome je ovaj sud ocijenio da je sporazumom utvrđena izrečena kazna za krivično djelo, zbog kojeg je optuženi oglašen krivim, srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela i stepenu krivnje optuženog, kada se ima u vidu da je optuženi priznao krivnju, da je do sada osuđivan, nalazeći da će se u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 42. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Optuženi je postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svoga djela da navodi i nrevnzi djecu a, (5 i a koja nisu navršila 18 godina života u svrhu iskorištavanja prisiljavajući ih na prosjačenje koristeći njihovu nedovoljnu duševnu razvijenost, bez obzira na vremenske prilike, na način što ih je razvozio na razne lokacije da svako dijete mora da isprosi iznos od 10-20 KM, a da od isprošenog novca nisu smjeli sebi kupiti ni hranu nego njemu predati novac, prisiljavao ih da da skupljaju željezo i druge sekundarne sirovine na način da su dieca na trokolici vukla i do 100 kg sirovine, prisiljavao ih da rade u fabrici namještaja doo na način da izvlače otpad, utovaraju spužve u kamion, a dijete a i da kuje daske zbog čega se jednom prilikom i povrijedio, pa je to i htio.

Sud je na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom i izrekao sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta te je od istog oduzeo mobilitel marke j, model GT- s, IMEI: F ser. br. iSI br. 8. pretplatnički broj sa FRENDS GSM BIH SIM karticom ser. br.), IMSI br pretplatnički broj

Pošto je optuženi oglašen krivim, sud je optuženog obavezao da u smislu člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine naknadi troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od od 300,00 KM, te da plati paušal sudu u iznosu od 50,00 KM. Imajući u vidu činjenicu da optuženi nije predao dokaze o svojim materijalnim prilikama, mladost optuženog i njegovu sposobnost da radi, ovaj sud je našao da plaćanjem troškova krivičnog postupka neće biti dovedeno u pitanje izdržavanje istog.

Zapisničar

, s.r.



Predsjednik vijeća
Sudija

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude, s tim da žalba na odluku o krivičnopravnoj sankciji izrečena na osnovu sporazuma o priznanju krivnje nije dopuštena. Žalba se podnosi pismeno ovom sudu.

